

## مراجعة لمصادر الكليني في تأليف الكافي

عبدالرضا حمادي

الاستاذ السيد علي رضا الحسيني الشيرازي

الملخص: كتاب (الكافي)؛ أهم سفر بقي من عصر المحققين والمحدثين.. و يتضمّن هذا الكتاب موضوعات اعتقادية و أخلاقية، وقد حظي - بداعي التبويب الدقيق للنصوص الحديثية - بترحيب واستفادة أهمّ علماء الشيعة ومؤلفيهم من بداية تدوينه. و في هذه المقالة نوع استعراض لمصادر الشيخ الكليني في تدوينه (الكافي) في إطار إيضاح مدى إتقان هذا الكتاب، وذلك أنّ وجهة نظر القدماء تشير إلى صحّة الحديث المبني على استخراج من الأصول المعتمدة لدى الأصحاب.. وهذا التحقيق يشير إلى إجلال كبار الفقهاء لـ (الكافي) بدليل الأسلوب العلمي الدقيق للكليني في الأخذ عن أهمّ كتب الأصحاب. وإن أهميّة التحقيق في أحاديث (الكافي) طبقاً لأسلوب حوزة الحلّة يشير إلى التفاوت عن أسلوب الكليني في تدوين كتابه.. فيلزم لدى اعتبار التحقيق ومصادقته بخصوص روايات كتب القدماء التأكيد من أنّ المصادر التي اعتمدها المؤلفون في كتبهم كانت محققة لديهم و أنّها ذات قيمة عالية..

**الكلمات المفتاحية:** تدوين الكافي؛ مصادر الكليني؛ مصادر الشيعة المدوّنة؛ أسلوب القدماء في تدوين الأحاديث.

١. ما جستير في علم الحديث.

٢. أستاذ مساعد في كلية القرآن والحديث.

## المكسب والمحصلة

تعدّ الكتابة من أهم عوامل حفظ الثقافة والتراث البشري.. وقد كانت السنّة الإلهيّة أن يحفظ ميراث الوحي عن طريق الكتابة والتدوين [١] ولطالما أكّد الأنبياء من أصحاب الكتب السماويّة على كتابة هذا الميراث.. ولهذا السنّة في المدرسة الإسلاميّة مظاهر خاصّة ومميّزة، وقد كلّف رسول الله أفراداً بكتابة و تدوين الآيات القرآنيّة الشريفة؛ عُرفوا بكتّاب الوحي، (معرفت، ١٤٢٩ق، ج١، ص١٢٢) ناهيك عن تدوين الأحاديث النبويّة العديدة المبني على الوصية بالكتابة؛ (ميانجي، ١٩٩٨م، ج١، ص٣٥٩) رغم أن الفترة التي تلت رحيل النبيّ الأكرم صلوات الله عليه وآله شهدت منعاً - من قبل الجماعة الحاكمة - عن نقل الأحاديث و كتابتها [٢] إلى حلول المئة الهجرية الثانية، حيث تضاعف هذا المنع.. فأنتج المجتمع المسلم إلى جمع الأحاديث وتأليف الكتب. (الهاشمي البصري، ١٤١٠ق، ج٢، ص٢٩٥؛ الدارمي، ١٣٤٩ق، ج١، ص١٢٦).

من جهة أخرى؛ لم تجد هذه الممنوعيّة طريقاً إلى عدم تدوين العلوم و المعارف النبويّة من قبل أئمّة الشيعة.. ولطالما اهتمّ أئمّة الهدى عليهم الصلاة والسلام بجمع الحديث النبويّ و تراث معارفه الإلهيّة منذ بداية مرحلة الإمامة - وعصر التأويل التالي لعصر التنزيل - وكان هذا الميراث الجليل ينتقل من إمام إلى إمام.. (الكليني، ١٣٦٥ش، ج١، ص٢٣٨)

وبمرور الزمان؛ انتشرت هذه السيرة بين أصحاب الأئمّة؛ كما راجت مسألة انتقال المعارف النبويّة عن طريق التدوين والكتابة بين تلامذة الصادقين ٨ وأصحابهما، إلى الحدّ الذي صار نشر المعارف من قبل العلماء منوطاً بالحصول على كتب الأصحاب [٣] وقد اشتهرت بعض الكتب في هذه الحقبة بعنوان (الأصول). (ابن شهر آشوب، ١٣٨٠ق، ص٤٣؛ وكذا للتعرف على تفاوت الكتاب، الأصل و التصنيف ر.ك: التستري، ١٤١٠ق، ج١، ص٦٤)

وبعد تكريس ثقافة التدوين وظهور (الأصول) اتّجه الأصحاب من الشيعة الإماميّة إلى التأليف في الكتب الموضوعيّة و تدوين الجوامع الحديثيّة. وقد يمكن تلمّس هذه الظاهرة في فترة حياة الإمام جعفر الصادق ٧.. وقد ألّف كتاب (جامع ظريف بن ناصح) في هذه الفترة المذكورة. وفي عصر الإمامين الكاظم والرضا ٨ ألّفت كتبٌ جامعة أكثر.. وفي عصور الأئمّة المتأخرين: أضحت هذه الظاهرة ذات رونق أجلى. (راجع: النجاشي، ١٤٢٩ق، أرقام ٥٥٣، ٦٥٦ و ١٢٠٨؛ الحسيني الجلاي، ١٤٢٥ق، ص١٤٠). و مع بداية عصر الغيبة الأليم صار تأليف الأصحاب للكتب الجامعة أكثر وأوسع، وزاد الفطاحل

منهم من تصانيفهم للكتب الحديثية. [٤]

وإنّ من أهمّ تراث جامع بقي من عصر الغيبة الصغرى، الكتاب الجليل المسمّى بـ (الكافي) تأليف أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي. و هو من ألمع علماء الشيعة، وعالم معروف في المجاميع العلميّة. وذكره النجاشي باعتبارها شيخ الأصحاب في الإماميّة في الري، وعدّه من أوثق الناس وأدقّهم في نقل الحديث (١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٦). بل إنّ من أهل الخلاف من ذكر الكليني بالإجلال والاحترام. وكتب ابن الأثير في وصفه: «الكليني، فقيه، مقدّم في مذهب أهل البيت، عالم المذهب، عظيم مبرّز معروف عند الشيعة».

تعتبر موسوعة (الكافي) أهمّ مؤلّف للكليني، وقال النجاشي بأن مدّة تأليفه استغرقت حوالي عشرين سنة (١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٦). وتقع أهميّة هذا السّفر المحترم من حيث أنّ صاحبه كانت تحث يده أصول الشيعة وتصانيفهم الأولى حتّى صار واسطة لانتقال تراث حقبة الحضور إلى عصر الغيبة..

وهذا الكتاب (الكافي) وتبعاً لمراجعة التراث الذي اعتمده الكليني لدى تدوينه هذا السّفر الجليل.. وتنتضح أهميّة هذه المراجعة من حيث أنّ علماء و محدّثين الإمامية قد ألفوا كتبهم وموسوعاتهم بالاستفادة في كتب الأصحاب الأولى (راجع: الشيخ الصدوق، ١٤١٣ق، ج ١، ص ٣؛ الشيخ الطوسي، ١٣٩٠ق، المشيخة، ص ٣٠٤). وإنّ أهمّ أسلوب في تصحيح النصوص الحديثية في وجهة نظر القدماء قد توفّر عبر وجود الحديث في أصول أصحاب أهل البيت: الأولى. (الشيخ البهائي، ١٤١٤ق، ص ٢٧؛ الشيخ المفيد، ١٤١٣ق [ب] ص ٢٥).

ويشير هذا التحقيق إلى أنّ أحد أدلّة تبجيل الأعلام لكتاب (الكافي) (راجع: الشيخ المفيد، ١٤١٣ [الف] ص ٧٠) أخذه عن الأصول والكتب القديمة المعتمدة، وإنّ الإشكالات المنادى بها في العصر الحاضر بخصوص الأسانيد الخاصة بروايات هذا الكتاب كانت لا توجب تضعيفاً لها من وجهة نظر القدماء (الشيخ الطوسي، ١٤٠٧ق، المشيخة ص ٥).. علماً أنّ طريقة اعتبار الأحاديث التي كانت حوزة الحلّة تعتمد.. هي متفاوتة بالنسبة لطريقة القدماء في تدوين الأحاديث.

وبهذا الخصوص، فإنّ التحقيق في طريقة تأليف أساتذة الكليني أو دورهم [٥] في تحقيق كتب سائر الأصحاب.. يؤدّي بنا إلى التعرف على مصادره في تدوين كتاب (الكافي). وفي الحقيقة؛ إنّ أسانيد كتاب (الكافي) تتشكّل في قسمين:

الأول: طريق الكليني إلى الكتب التي أخذ (الكافي) أحاديثه منها.

الثاني: سند الحديث إلى الإمام المعصوم<sup>٧</sup>، من وجهة نظر القدماء لم يكن دخيلاً في اعتبار الحديث في عدم اعتباره، وإنما يكفي في توفر الإتقان في مسار انتقال الحديث. و في هذا المقال وبالتحقيق في أسانيد (الكافي) و متابعتها في كتب الفهارس، يتمّ مراجعة طريق السند للتعرف على المصادر التي أخذ الكليني عنها.. [٦]

وبهذا الصدد وبالنظر إلى مبدأ أسانيد الروايات، يتمّ التعرف إلى أساتذة الكليني و المصادر التي عثر عبرهم على الأحاديث.. جدير ذكره في هذا التحقيق أنّ المراجعة شملت أهمّ مصادر الكليني، وذلك أنّ مراجعة جميع مصادر الكليني، وبداعي ضخامة وموسوعيّة الكتاب تتطلّب تدوين أكثر من مقالة. وبالنظر إلى بداية أسانيد الكتاب، فإنّ مشايخه يقسّمون إلى خمسة فرق: [٧]

### الفريق الأوّل: مشايخ الرازي

الري؛ من جملة المدن الإيرانية القديمة (الحموي، ١٩٩٥م، ج٣، ص١١٦) والموقع الجغرافي لهذه المدينة كان عامراً في مختلف الأدوار التاريخية، ولهذا السبب كانت الحكومات المتعاقبة تولّيها أهميّة كبيرة.. وقد استسلمت الري لجيش المسلمين في سنة (٢٢ قمرية) و انضمت إلى البلاد المسلمة (ابن كثير دمشقي، ١٤٠٧، ج٧، ص١٢١).. وفي القرن الهجري الثالث، وبهجرة السيد الجليل مولانا عبدالعظيم الحسيني رضوان الله عليه و دفنه فيها، مضافاً إلى هجرة شخصيات علويّة فذة.. أضحت هذه المدينة أرضية مناسبة لانتشار التشيع واعتناق جماعات في سكّانها دين أهل البيت: (جعفریان، ١٣٩٠، ش، ص٢٣٣) وفي سنة ٢٧٥ قمرية و بتسلّط الماردانيين على الري تبدّلت هذه المدينة إلى منطقة شيعيّة صرفة (الحموي، ١٩٩٥م، ج٣، ص١٢١).

كانت مدينة الري وفي مختلف العصور موضع نمو و تطوّر المفكرين و حضور كثير في العلماء، و من جملة علماء هذه المدينة الذين تمكن الإشارة اليهم: زكريا الرازي (الذهبي، ١٤١٣، ق، ج٢٣، ص٤٢٦)، الفخر الرازي (نفس المصدر، ج٤٣، ص٢١٢)، أبو الفتوح الرازي (ابن بابويه، ١٣٦٦، ش، ص٤٨) كما عاش الكثير من محدّثي الشيعة و أهل الخلاف وأصحاب الأئمة عليهم الصلاة والسلام في هذه المدينة المشرفّة (جعفریان، ١٣٩٠، ش، ص٢٥٢) حيث أنّ الري مسقط رأس الشيخ الكليني وأوّل مدرسة درس فيها.. وكان أهمّ أربعة من أساتذته عبارة عن:

١. علي بن محمد بن إبراهيم بن إبان الرازي

أول أستاذ للكليني في الري، حيث تختصّ الروايات الكثيرة الواردة في (الكافي) به.. علي بن محمد

الكليبي المعروف بعلّان نقلاً عن النجاشي، وعلّان هو خال الكليبي (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٠٢٦) وعدد رواياته في (الكافي) ٥٠٤ رواية، وكان علّان صاحب كتاب، وبالنظر إلى عنوان كتابه [٨] والروايات المنقولة عنه في (الكافي) يبدو أنّ أحاديث الباين اللذين أشارا ونصّا على إمامة الإمام الحسن العسكري ٧ سلام وإمامة مولانا الامام العصر 4، قد أخذنا من كتابه (الكليبي، ١٣٦٥ ش، ج ١، ص ٣٢٥-٣٢٨) و لكنّه في أكثر الموارد كان له دور الطريق إلى كتب الآخرين.. ولدى، هناك ١٩٩ رواية لعلّان في (الكافي) عن سهل بن زياد (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٤٩٠) و ٧٠ رواية عن صالح بن أبي حمّاد.

سهل بن زياد؛ كان صاحب كتاب (النوادر) حيث نقل بواسطة علّان (الكافي) و وضع تحت تصرّف سائر المشايخ.

وصالح بن حمّاد أيضاً؛ ألف كتابين تحت عنوان: (خطب أمير المؤمنين ٧) و (النوادر) وأكثر روايات ابن أبي حمّاد في (الكافي) عن الإمام الباقر والإمام الصادق والإمام الكاظم؛ وقد أخذت عن كتاب (النوادر) وعلّان طريقه إلى كتابه.. و إن مجموع روايات علّان (٣٩٢) رواية وردت في قسم الأصول، وهي في الغالب نصوص عقائدية. [٩]

## ٢. محمّد بن الحسن الطائي الرازي

ثاني أساتذة الكليبي الكثير الرواية في الري؛ محمّد بن الحسن الطائي الرازي.. وتعداد رواياته في (الكافي) ١٢٢ رواية، ومن هذا العدد كان واسطة في نقل ٩٧ حديثاً عن سهل بن زياد الأدمي.. ومع أنّ البعض اعتبر (محمد بن الحسن) في أسانيد (الكافي) أنه الصّفّار، غير أن التحقيق في سائر الأسانيد يكشف أنّ الكليبي ينقل عن محمّد بن يحيى العطار وأحمد بن محمّد العاصمي عن الصّفّار. و في جهة أخرى، فإنّ النجاشي في ترجمة عليّ بن عباس الجراذيني أشار إلى أنّ واسطة نقل كتاب الجراذيني هو الكليبي عن محمّد بن الحسن الطائي الرازي.. وهو بحدّ ذاته قرينة على النقل المجرد عن الواسطة عن الطائي الرازي (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٦٨؛ البروجدي، ١٤٠٩ ق، ج ١، ص ٥٢ و ٣٤٩). فكثرة النقل عن سهل بن زياد وعدم العثور على اسم الطائي في كتب الفهارس يشير إلى أنه ذو دور في الطريق إلى كتاب سهل بن زياد، وأنه لم يكن صاحب الكتاب.

## ٣. محمّد بن أبي عبد الله جعفر الأسدي الكوفي

محمّد بن جعفر الأسدي؛ أستاذ آخر للكليبي، وعدّه النجاشي ساكناً في الري، وكتب في وصفه:

محمد بن جعفر؛ ثقة، وكانت أحاديثه صحيحة، وله كتاب في الجبر والاختيار. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٠). وعده الطوسي أحد وكلاء نائب إمام العصر 4 (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٢٧٨؛ ١٤٢٥ق، ص ٤١٣) و عدد رواياته في (الكافي) ٨٢ رواية، جاء ٥٥ منها في قسم الأصول. ولكن بالنظر إلى موضوع كتابه و مضامين الروايات المنقولة بواسطة، فإنه لا يبدو أن هذه الروايات من كتابه هو... وأكثر رواياته عن إسحق بن محمد بن أحمد النخعي ب (١٨) حديثاً، سهل بن زياد (١٧) حديثاً، ومحمد بن إسماعيل البرمكي ب (١٣) حديثاً.. وبين هذا و ذلك؛ فإسحق بن محمد النخعي (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٧٧) وسهل بن زياد متهمان بالتخليط والغلو، و من هنا؛ نقد أهم النجاشي محمد بن جعفر الأسدي بالنقل عن الضعفاء .

أدرج إسحق بن محمد في ٤٣ سنداً في كتاب (الكافي) وعلان كان واسطة الكليني في ٢٥ منها، والواسطة في ١٨ منها هو الأسدي.. ونقلنا بالاشتراك ١٤ رواية، و جميع هذه الروايات وردت في باب (مولد أبي محمد الحسن بن علي ٨) (الكليني، ١٣٦٥ش، ج ١، ص ٥٠٣) وباستثناء السند الأول؛ هناك ١٣ سنداً بدأت باسم إسحق وكانت معلقة.. وهذه القرائن تشير بوضوح إلى أن هذه المجموعة من الروايات قد انتقلت إلى (الكافي) من كتاب إسحق بن محمد.

وبناءً على العلامة الحلبي، فإن محمد بن جعفر الأسدي كان طريقاً إلى روايات سهل بن زياد (العلامة الحلبي، ١٤١١ق، ج ١، ص ٢٧٢) ويوصل النجاشي طريقه لكتاب التوحيد لمحمد بن إسماعيل البرمكي إلى محمد بن جعفر بن محمد بن إسماعيل. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٩١٥) ويبدو؛ وبالنظر إلى أن من ١٣ رواية لمحمد بن إسماعيل هناك ١٢ رواية في كتاب التوحيد في كتاب (الكافي) و كان كتابه جزءاً من مصادر الكليني والأسدي طريق إلى هذا الكاب.

#### ٤. حسين بن حسن الحسيني العلوي الهاشمي

ذكره الطوسي في رجاله بعنوان (الحسين بن الحسن الحسيني) وعده من أهل الري (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٠٧٠)، أما في كتب الرجال الأخرى فلم يرد فيه شيء. تعداد رواياته في (الكافي) ٩ روايات.. وموضوعاتها في الغالب؛ الحوادث التاريخية.

١. هذا النجاشي ينقل ما ينقل، ويتصف ما يتصف بلا توضيحاً وميزر في كثير في الموارد... (المترجم).

وهنا تجدر الإشارة إلى أن تعداد روايات سهل بن زياد في (الكافي) ١٩١٨ رواية.. منها ٤١٩ رواية عن الحسن بن محبوب، و ٣٤٣ رواية عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، و ١٠٥ رواية عن جعفر بن محمد بن عبيدالله، و ٩٤ رواية عن محمد حسن بن شحون.. و لها أكبر الخطّ في روايات سهل.

وكان الحسن بن محبوب صاحب كتاب (الفهرست، رقم ١٦٢) و طريقاً إلى كتاب عليّ بن رثاب (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٥٧) و كذا أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي صاحب كتاب، و كان ينقل الحديث عن مولانا الإمام الرضا ٧ مباشرة (نفس المصدر، رقم ١٨٠) جعفر بن محمد بن عبيدالله الأشعري، طريق إلى كتاب عبدالله بن ميمون القداحي (نفس المصدر، رقم ٥٥٧) و أخذ أكثر من ٩٩ بالمئة من روايات في (الكافي) عن عبدالله بن ميمون.

أدرج في (الكافي) ٩٣ سنداً بالشكل أدناه.. «عدّة من أصحابنا» عن «سهل بن زياد» عن «جعفر بن محمد (بن عبيدالله) أو (الأشعري)» عن «عبدالله بن ميمون القدّاح» أو (ابن القدّاح)». و مورد واحد من هذه الأسانيد بواسطة أبي عبيدة الحدّاء، و موردان بواسطة ميمون القدّاح إلى الإمام الباقر عليه السلام. وفي ٩٠ مورداً آخر ينقل القدّاح بنفسه عن الإمام الصادق ٧. منها ٤٠ حديثاً عن الامام الصادق ٧ عن رسول الله ٦.. وكتب عبدالله بن ميمون كتاباً بعنوان (مبعث النبي وأخباره) ويبدو أنّ هذه الروايات قد أخذت من هذا الكتاب.

محمد بن حسن بن شمون أخذ رواياته عن عبدالله بن عبدالرحمن بن الأصبمّ الذي كان صاحب كتاب. وعدّ النجاشي محمد بن حسن و عبدالله بن لعبدالرحمن من الغلاة. و كتب في الطريق إلى كتاب نوادر شمون: أحمد بن عليّ [١٠] روى جميع كتبه لنا باستثناء كتبه المتضمّنة للانحراف. وكان طريق أحمد بن عليّ بواسطة الكليني (نفس المصدر، رقم ٨٩٩).

ويؤكّد الكليني في (مقدمة الكافي) هذه المسألة وأنه ألّف كتابه من الآثار الصحيحة عن الصادقين: (١٣٦٥ ش، ج ١، ص ٨) و كتب الطوسي بالإشارة إلى عدم جواز العمل بأخبار الأفراد المتّهمين بالانحراف: في حال وجود الدليل على صحّة أحاديث هكذا أفراد، يجب العمل بأحاديثهم.. ثمّ يشير إلى استثناء الأعلام و إلى أن دليل الاستثناء عدم العثور على قرينة في صحّة أحاديث هؤلاء

١. و قدّ هذا ينبغي التأكّد منه غاية التأكّد. (المترجم)

الأفراد (الطوسي، ١٤١٧ ق، ج ١، ص ١٥١) وهذا القول شاهد على أنّ الأعلام حين نقلهم حديثاً عن فرد متهم كانوا مطمئنين إلى صحته.. وعلى هذا؛ فإنّ سهل بن زياد وإن كان متهماً مضعفاً، فإنّ النقل عنه لا يوجب ضرراً على مكانة أحاديث كتاب (الكافي). ولذا؛ وجدنا أعلام الشيعة يبجلون هذا الكتاب و مؤلفه الكليني..

وكذا في نظر القدماء، إذا كان لشخص دور في نقل روايات سائر الأصحاب، وقد وقع تحت طائلة تضعيف الرجالين، فإنّ إشكالاً لا يطل قبول رواياته من جهة الآخرين. (راجع: المجلسي، ١٤٠٦ ق، ج ٣، ص ٤٩٨؛ المؤمن السبزواري، ج ١، ص ٣) وعموماً؛ يمكن أن يقال: إن أهمّ الأشخاص الذين كان للكليني طريق من جهة أساتذته في الريّ في كتبه هم عشرة مؤلفين..

### الفريق الثاني: مشايخ قم

يعدّ المؤرّخون تشيع أهالي قم مديناً لآل الأشعري. وقد كان مالك بن عامر الأشعري من أصحاب اميرالمؤمنين ٧ في حرب صفين (راجع: جعفریان، ١٣٩٠ ش، ص ١٨٤؛ العباسي، ١٣٨٤ ش، ص ٥٥) كما كان ولده سائب بن مالك من أصحاب المختار و من الطالبين بالثأر لدم سيد الشهداء ٧ (راجع: الدينوري، ١٣٦٨ ش، ص ٣٠٧) و هذا مما يؤكّد تشيع آل الأشعري وأنّ إسلام أهل مدينة قم كان على يد هذه الأسرة الصالحة الطريقة، و قد ظهرت ميول أهل قم إلى التشيع منذ البداية.. وقد ورد في بعض المصادر التاريخية أنّ آل الأشعري قد أخفوا تشيعهم منذ دخولهم مدينة قم، حفاظاً على حياتهم (الأشعري القمي، ١٣٦١ ش، ص ٢٧٩) ومع ضعف الحكومة الأموية و مساعي العباسيين إلى الإمساك بالسلطة تحت شعار «الرضا من آل محمد ٦» (الطبري، ١٣٨٧، ج ٧، ص ٣٥٨؛ أخبار الدولة العباسية، ١٣٩١ ق، ص ١٩٤) تهيّأت الأرضية المناسبة لإظهار التشيع في مختلف مناطق البلاد المسلمة.

وفي هكذا أجواء وظروف أضحت مدينة قم مركز الشيعة في إيران، ولعل الكثير من العلويين الذين غادروا العراق و توجّهوا إلى إيران حفظاً لأرواحهم قد حطّوا رحالهم في مدينة قم وأطرافها.. وإنّ هجرة الإمام علي بن موسى الرضا ٨ كانت من أهمّ أسباب سفر الشيعة والعلويين إلى إيران.. وقد تبع ذلك وصول مولانا الصديقة فاطمة المعصومة سلام الله عليها إلى هذه المدينة في سنة ٢٠١ قمرية.. وقد كانت شهادتها (الأشعري القمي، ١٣٦١ ش، ص ٢١٣) و مدفنها الطاهر في قم، وكان هذا عاملاً مهماً في تحوّل هذه المدينة المقدسة إلى قاعدة شيعية.. وكان للكليني رضوان الله عليه



أساتذة كثر في قم.. وهذا الفريق يشكّل أكثر مشايخ الكليني..

١. علي بن إبراهيم بن هاشم

أهمّ أساتذة الكليني و أكثر من تعزى إليه روايات (الكافي) هو علي بن إبراهيم رحمهما الله.. وإن عدد رواياته في هذا السِّفَر الجليل (٥٦٣٠) هو: ابن إبراهيم بن هاشم الذي كتب النجاشي في وصفه: يقول الأصحاب: كان علي بن إبراهيم أوّل من نشر أحاديث الكوفيين في قم (١٤٢٩ ق، رقم ١٨) وقد أخذ علي بن إبراهيم أكثر في ٨٥% من رواياته عن أبيه [١١]. كان إبراهيم بن هاشم صاحب كتاب و طريقاً إلى كتاب ابن أبي عمير (نفس المصدر، رقم ٨٨٧) وحسين بن يزيد النوفلي (نفس المصدر، رقم ٧٧)، وكذلك عن كتاب حريز بن عبدالله [١٢] بواسطة حمّاد بن عيسى (نفس المصدر، رقم ٣٧٥) و عن كتاب علي بن رثاب [١٣] بواسطة الحسن بن محبوب (نفس المصدر، رقم ٦٥٧) أخذ الحديث [١٤] وإن كثرة روايته عن ابن أبي عمير والحسين بن يزيد تشير إلى أنّه في هذه الروايات كان طريقاً في كتابي هذين الاثنيين..

وفي الأساتذة الكثيرة الرواية لعلي بن إبراهيم: محمّد بن عيسى بن عبيد.. وعدد رواياته عن محمّد بن عيسى ٥٠٣ رواية، ومنها أكثر من ٤٤٠ رواية عن يونس بن عبدالرحمن رضوان الله عليه، مع أن ابن الوليد قد استثنى منفردات محمد بن عيسى من كتاب يونس، فأظهر بذلك عدم اعتماده عليه.. ولكن الأصحاب لم يقبلوا قول ابن الوليد، و ذكروه بإجلال. [١٥]

و من مشايخ علي بن إبراهيم، ويمكن الإشارة إليهم؛ هارون بن مسلم بن سعدان، وكان طريقاً إلى كتاب مسعدة بن صدقة [١٦]، و صالح بن السندي الذي أخذ ٩٥% من رواياته عن جعفر بن بشير. وكان هذا الأخير رجلاً زاهداً ومن مؤلّفي الشيعة (نفس المصدر، رقم ٣٠٤).

٢. محمّد بن يحيى العطار

محمّد بن يحيى العطار، ثاني أساتذة الكليني الكثير الرواية. و عدد رواياته في (الكافي) ٤٨٤٢ وتشمل ٢٥% من موسوعة الكليني.. و ٧٣% منها أخذت عن أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري.. و كان هذا الأخير صاحب كتاب، و التقى الأئمّة الرضا والجلواد والعسكري صلوات الله عليهم (نفس المصدر، رقم ١٩٨) وهو طريق إلى كتاب الحسن بن محبوب (نفس المصدر) وعلي بن الحكم (الشيخ الطوسي، رقم ٣٧٦) والحسين بن سعيد الأهوازي (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٣٦ و ١٣٧) والحسن بن علي بن فضال (نفس المصدر، رقم ٧٢) و محمّد بن سنان (الشيخ الطوسي، رقم ٦٢٠).

وأستاذ العطار الآخر: محمد بن حسين بن أبي الخطاب الذي كان طريقاً في ٤٦٠ رواية لمحمد بن يحيى.. هو من أهالي الكوفة وصاحب كتاب (نفس المصدر، رقم ٦٠٨) وكتب: التوحيد، المعرفة، البدء والإمامة تعدّ في جملة مؤلفاته (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨٩٧) و محمد بن الحسين طريق إلى كتب صفوان بن يحيى (رقم ٥٢٤) و محمد بن إسماعيل (الشيخ الطوسي، رقم ٧٠٦) و محمد بن سنان (نفس المصدر، رقم ٦٢٠) وبواسطة محمد بن عبدالله بن هلال وصل كتاب عقبة بن خالد الاسدي (رقم ٥٣٣) إلى محمد بن يحيى العطار.

وفي أساتذة العطار الكثيري الرواية؛ محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري. وعدد روايات العطار عنه ٢١٦ رواية. وقد جعل من صاحب كتاب نوادر الحكمة والعطار في طريقه إلى كتابه. (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٩٣٩) وكذلك محمد بن أحمد طريق إلى كتاب عمّار بن موسى الساباطي [١٧] وكتاب يونس بن عبد الرحمن. [١٨]

ومن أساتذة العطار الآخرين؛ عبدالله بن محمد بن عيسى الأشعري؛ الملقّب بـ (بنان) أخو أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري (الشيخ الطوسي، ١٣٤٨ ش، ج ٢، ص ٧٩٩) وعدد رواياته في (الكافي) ٩٣ رواية؛ ولم يذكر في عداد أصحاب الكتب. وبالنظر إلى أنّ أكثر رواياته في (الكافي) واردة بواسطة عليّ بن حكيم عن إبان بن عثمان، وإبان في عداد الكتّاب (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨) وهو طريق إلى كتاب إبان.

سلمة بن خطاب (نفس المصدر، رقم ٤٩٨)، عمر بن علي (نفس المصدر، رقم ٨٢٨) وعبدالله بن جعفر الحميري (رقم ٥٧٣) من جملة أساتذة صاحب كتاب محمد بن يحيى. وكذا للعطار عشر مكاتبات عن الإمام العسكري ٧ نقلها، وأكثرها مكاتبات محمد بن الحسن الصفّار مع الإمام ٧. (الكليني، ١٣٦٥ ش، ج ٣، ص ١٥٠، ح ٣؛ ج ٣، ص ١٢٥، ح ٨، ١٨١، ح ٣٠٧، ح ١٤٤؛ ج ٧، ص ٣٧، ح ٣٤، ح ٤٥، ح ٤٦، ح ٢، ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧).

٣. حسين بن محمد بن عامر الأشعري

الأستاذ القمي الآخر لثقة الإسلام الكليني؛ حسين بن محمد بن عامر.. وهو صاحب كتاب النوادر، و الكليني كان طريق الشيخ الطوسي والنجاشي إلى كتابه (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٥٦)؛ الشيخ الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦١٠٦) وعدد رواياته في (الكافي) ٨٤٣، منها ٦٢٩ حديثاً أخذ عن المعلّى بن محمد البصري. (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١١١٧) وقد أخذ المعلّى بن محمد أكثر من ٧١% من رواياته عن

الحسن بن عليّ الوشاء. وهذا الأخير كان في أصحاب الأصول وطريقاً إلى كتاب إبان بن عثمان الأحمر (نفس المصدر، رقم ٨٠).

والأستاذ الآخر لحسين بن محمد؛ عمّه عبدالله بن عامر الأشعري، حيث أخذ عنه ٧٤ حديثاً، ونقل الحسين كتابه (نفس المصدر، رقم ٥٧٠) ونقل عبدالله الأشعري أكثر من ٨٥% في رواياته عن عليّ بن مهزيار.. وهذه الكمّيّة الكبيرة تشير إلى كونه طريقاً إلى كتاب ابن مهزيار.

ويمكن الإشارة إلى أساتذة آخرين للحسين بن عامر، منهم: أحمد بن إسحق بن عبدالله بن سعد الأشعري. (نفس المصدر، رقم ٢٢٥).

#### ٤. أحمد بن إدريس

ولقبه: الأشعري القمّي، وكنيته: أبو علي. وعدد رواياته في (الكافي) ٨٢٣ حديثاً. وذكره الطوسي والنجاشي بعنوان: فقيه الأصحاب و صحيح الرواية وكثير الحديث (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٢٢٨؛ الشيخ الطوسي، رقم ٨١) وقد أخذ أكثر من ٧٢% من رواياته عن محمد بن عبد الجبار القمّي، منها ٥٩٣ حديثاً في (الكافي) وذكر الطوسي عن أحمد بن إدريس في الطريق إلى كتاب محمد بن عبد الجبار (الشيخ الطوسي، رقم ٦٢١).

والأستاذ الآخر لأحمد بن إدريس؛ الحسن بن عليّ بن عبدالله بن المغيرة، وعدد أحاديثه عنه ٦٤ حديثاً. هو من أهل الكوفة وصاحب كتاب النوادر (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٤٧) محمد بن حسان الرازي (نفس المصدر، رقم ٩٠٣) ب ٥١ حديثاً، محمد بن أحمد يحيى بن عمران الأشعري (نفس المصدر، رقم ٩٣٩) ب ٤٢ حديثاً، محمد بن سالم (١٩) ب ٣٥ حديثاً، وأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري (نفس المصدر، رقم ١٩٨) ب ١٥ حديثاً. يُعدّ هؤلاء من أساتذة أحمد بن إدريس، وجميعهم باستثناء محمد بن سالم من مصنّفي الشيعة.. وقد أخذ محمد بن سالم رواياته أيضاً عن أحمد بن النضر الخزاز الذي كان صاحب كتاب و محطّ توثيق (نفس المصدر، رقم ٢٤٤) و أكثر روايات أحمد بن النضر مأخوذة عن عمرو بن شمر؛ وهو طريق إلى أحاديث جابر بن يزيد الجعفي (نفس المصدر، رقم ٣٣٢ و ٧٦٥).

#### ٥. عليّ بن محمد بن بندار

اسمه: علي بن محمد بن عبدالله البرقي (دراتي، ١٤٢٩ ق، ص ٥) أبوه معروف ب (ماجيلويه) وجدّه ملقب ب (بندار) (النجاشي، ١٤٢٩، رقم ٦٨٣ و ٩٤٧) و تعداد رواياته في (الكافي) ١٨٨ رواية. و علي بن محمد حفيد ابنة أحمد بن محمد بن خالد البرقي، و أخذ ١٢٤ من أحاديثه عن أحمد بن محمد. والبرقي

من مصنفّي الشيعة المكثّرين. و موسوعته (الحاسن) تتضمّن ٩٠ كتاباً (نفس المصدر، رقم ١٨٢).  
 وأستاذ علي بن محمّد الآخر: إبراهيم بن إسحق الأحمري، أخذ عنه علي بن محمد ٤٠ حديثاً..  
 وعدّه النجاشي و الطوسي إبراهيم الأحمري ضعيفاً في الحديث. أمّا الشيخ الطوسي فقد اعتبر كتبه  
 حسنةً. (نفس المصدر، رقم ٢١؛ الشيخ الطوسي، رقم ٩)

#### ٦. عبدالله بن جعفر الحميري

من أساتذة الكليني القمّيين؛ عبدالله بن جعفر الحميري. وعدد رواياته في (الكافي) ٤٩ رواية،  
 أخذ منه مباشرة تسعة أحاديث، وكان سائر أحاديثه بواسطة محمّد بن يحيى العطار ومحمّد بن  
 عبدالله الذي كان ولد الحميري.. وإن خصوصيّة هذه المجموعة من الروايات أمّا أخذت عنه مباشرة.  
 ولكنّ الكليني حيث أخذها عن عبدالله الأشعري وعبدالله بن جعفر الحميري عن إبراهيم بن مهزيار؛  
 وذلك بالنظر إلى قضيّة أنّ هذه الروايات عن ولادة أو استشهاد الأئمة؛ وأمّا مأخوذة عن كتاب  
 البشارات لإبراهيم بن مهزيار. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٧)

#### ٧. سعد بن عبدالله الأشعري

ذكره النجاشي بتبجيل، وعدّه عظيماً فقيهاً تناط به كرامة الشيعة، وهو صاحب تأليفات جمّة،  
 وكانت له أسفار كثيرة لجمع الأحاديث، كما سمع الكثير من أحاديث المخالفين (نفس المصدر، رقم ٤٦٧)  
 وعدد رواياته في (الكافي) ٢٧ رواية، منها ١٤ رواية نقلت بواسطة محمّد بن يحيى العطار، و حديث  
 واحد بواسطة علّان الكليني، و ١٢ حديثاً نقلت بلا واسطة.

كما تبين، فإنّ خصوصيّة أحاديث الكليني المجرّدة عن الوساطة، الواردة عن سعد أنّ موضوعها:  
 ولادة واستشهاد الأئمة: (الكليني، ١٣٦٥، ج ١، ص ٤٥٧، ح ١٠، ٤٥٨، ١١، ٤٦١، ح ٢، ٤٦٣، ح ١، ٤٦٨، ح  
 ٤٦٢، ٤٧٥، ح ٧، ٨، ٤٨٦، ح ٩، ٤٩١، ح ١١، ٤٩٧، ح ١٢) وقد أخذ سعد بن عبدالله غالب هذه  
 الأحاديث عن إبراهيم بن مهزيار، وإبراهيم مؤلّف كتاب بعنوان البشارات.. وطريق الكليني الآخر  
 إلى أحاديث إبراهيم بن مهزيار؛ عبدالله بن جعفر الحميري.

#### ٨. محمّد بن عبدالله بن جعفر الحميري

هو ابن عبدالله بن جعفر الحميري، وعدد رواياته في (الكافي) ١٠ روايات، نقلها جميعاً عن أبيه  
 (نفس المصدر، ج ١، ص ٣٢٩، ح ١، ٥٢٧، ح ٣، ص ٥٥٢، ح ٧؛ ح ٤، ص ١٧٤، ح ٢٤؛ ح ٥، ص ٥٦٣، ح ٣١؛ ح ٦،  
 ص ٣٥، ح ٣ و ص ٣٥٨، ح ٦؛ ح ٧، ص ١١٤، ح ١٠) و يُعدّ محمّد هذا من المؤلّفين، وعلى حدّ قول

النجاشي؛ إنّه كتب رسائل إلى إمام العصر 4 (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٩٤٩)

٩. محمّد بن أحمد بن علي بن الصلت الأشعري

هو ابن أخ عبدالله بن الصلت القمّي، ويروي عنه.. الروايات المأخوذة عن محمّد بن (الكافي) ١٠ روايات، نقلها جميعاً عن عمّه. وكان عبدالله بن الصلت القمّي مؤلّف كتاب في التفسير (نفس المصدر، رقم ٥٦٤) وفي هذه الأحاديث العشرة التي نقلها عنه محمّد بن أحمد، هناك ثمانية في تفسير الآيات، و واحد في تلاوة سورة الواقعة من قبل الإمام، وحدث عن موضوع الخوف والرجاء، ويبدو أنّها جميعاً مأخوذة من كتابه هو.

إنّ مجموع المؤلّفين الذين استفاد منهم الكليني بواسطة أساتذته القمّيين ٤٧ نفرًا.

### الفريق الثالث: مشايخ الكوفة و بغداد

فُتحت أرض العراق في السنة الثانية عشرة من قبل جيوش المسلمين (الطبري، ١٣٨٧، ج ٣، ص ٣٤٣) وكانت الكوفة في جملة المدن التي شيدت بُعيد الفتح (الحموي، ١٩٩٥ م، ج ٤، ص ٤٩١) وكانت بغداد منطقة طيبة الماء والهواء حيث بنيت في عصر العباسيين حتّى أضحت عاصمة الحكومة العباسيّة الظالمّة (نفس المصدر، ج ١، ص ٤٥٧؛ البلاذري، ١٩٨٨، ص ٢٧٠).

وأرض العراق وبدليل أنّها كانت عاصمة دولة أمير المؤمنين ٧ واستشهاد و مدفن الإمام الحسين ٧ فيها، فقد أضحت منطقة شيعيّة.. و مما أوجب مركزية الأرض العراقية للتشيع أسفار الإمام الباقر والإمام الصادق ٨ إلى الكوفة و كربلاء والنجف (القفّي، ١٣٩٥ ق، ج ٢، ص ٨٥١؛ ابن طووس، ص ٥١) و سجن الإمام الكاظم ٧ و فرض الإقامة الجبرية و سجن الإمامين الهادي و العسكري ٨ في بغداد و سامراء (جعفریان، ١٣٩٠ ش، ص ١٠٣) وقد دوّن الكثير من التراث الحديثي و الروائي للشيعّة من قبل أصحاب الأئمّة في الكوفة (شفيعي، ١٣٨٩ ش، ص ٢٢١) و من هنا؛ كان أكثر رواة هذا الفريق من مشايخ الكليني من أهل الكوفة، أو سافروا وانتقلوا إلى بغداد أو ساكنيها.. والبحث هذا عن هؤلاء المشايخ ضمن فريق واحد...

١. حميد بن زياد الكوفي

كان من أهل الكوفة، ساكناً في نينوي، وذكر له النجاشي أحد عشر عنواناً من كتبه، و كانت وفاته في سنة ٣١٠ هجرية (١٤٢٩ ق، رقم ٣٣٩) عدد رواياته في (الكافي) ٤٣٥ رواية.. منها ٣٩٦ عن الحسن بن محمّد بن سماعة، و ١٩ عن عبيد الله بن أحمد بن هنيك الذي هو صاحب كتاب النوادر

(نفس المصدر، رقم ٦١٥) و ١٤ رواية عن الحسن بن موسى الخشّاب. عدّ النجاشي الحسن بن محمد بن سماعة واقفياً متعصباً في الوقف، ولكنّه اعتبره ثقة و كثير الحديث (نفس المصدر، رقم ٨٤) وكان الحسن بن موسى الخشّاب من كبار الأصحاب أيضاً، وألّف كتاب النوادر و كتاباً في الردّ على الواقفة (نفس المصدر، رقم ٨٥).

## ٢. أحمد بن محمد العاصمي

أصله كوفيٌّ، وسمع الحديث عن مشايخها، ثمّ ذهب إلى بغداد (نفس المصدر، رقم ٢٣٢) وعدد رواياته في (الكافي) ١٣٦ رواية. أخذ ٧٥ منها عن عليّ بن الحسن بن فضال، وذكر النجاشي عليّ بن الحسن بن فضال أنّه فقيه من أصحاب الكوفة، وأشار إلى ٣٥ عنواناً لكتبه (نفس المصدر، رقم ٦٧٦). والراوي الآخر الذي أخذ أحمد بن محمد عنه الحديث، محمد بن الحسن الصفّار.. و مجموع الروايات الواردة في (الكافي) بواسطة أحمد بن محمد العاصمي عن الصفّار ٢٥ رواية، موجود منها في بصائر الدرجات عشرون مورداً.. وهذا المطلب يمكن أن يكون قرينة على كون أحمد بن محمد العاصمي واسطة في النقل في كتاب البصائر [٢٠]

## ٣. محمد بن جعفر الرزاز الكوفي

لم يذكر اسمه في الكتب الرجاليّة بين المؤلفين، و لكن يبدو أنه كان طريقاً إلى كتب الآخرين [٢١] ذكره الكليني بعنوان الرزاز الكوفي (١٣٦٥، ج ٤، ص ٥٧٨، ح ٣). عدد رواياته في (الكافي) ٥٧ رواية.. منها ٣٢ رواية عن أيوب بن نوح بن درّاج. و ١٥ مورداً أخذ عن محمد بن عيسى بن عبيد. وأيوب بن نوح من المؤلفين و وكيل للإمام الهادي والإمام العسكري ٨ (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٢٥٤) ويُعدّ محمد بن عيسى صاحب كتاب و من كبار الأصحاب (نفس المصدر، رقم ٨٩٦).

## ٤. حسين بن أحمد بن عبدالله المالكي الأسدي

نقل الحديث في بغداد (الخطيب البغدادي، ١٩٨٦م، ج ٨، ص ٤، رقم ٤٠٣٤) ويبدو أن الحسين بن أحمد لم يكن صاحب كتاب، وذلك أنّه لم يذكر في زمرة المؤلفين. رواياته في (الكافي) ٦ روايات، منها ٤ أخذت عن أحمد بن هلال الكرخي العبرتائي، وهو صاحب كتاب النوادر. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٩٩).

## ٥. أحمد بن محمد بن سعيد، المعروف بابن عقدة

كان أحمد بن محمد من أهل الكوفة، وكان له سفرٌ إلى بغداد، ومع أنّه كان زديداً جارودياً، إلا أنه

كان أميناً في الحديث على حدّ قول النجاشي (نفس المصدر، رقم ٢٣٣). عدد رواياته في (الكوفة) خمسة أحاديث؛ جميعها عن أمير المؤمنين<sup>٧</sup>، له كتاب عنوانه: «ما روي عن أمير المؤمنين<sup>٧</sup>»، ويبدو أنّ تلکم الروایات مأخوذة عن هذا الكتاب.

٦. محمد بن علي بن معمر الكوفي

الأستاذ الكوفي الآخر للكليني وكان في واسط أيضاً؛ هو محمد بن علي بن معمر. ونسب له الطوسي نقلاً عن ابن النديم كتاباً بعنوان قرب الإسناد (الشيخ الطوسي، رقم ٨٧٣). عدد رواياته في (الكافي) ثلاثٌ.

٧. حبيب بن الحسن الكوفي [٢٢]

لم يعثر في كتاب الرجال على معلومات دقيقة عنه. عدد رواياته في (الكافي) ثلاث روايات. موضوعها جميعاً الحدود الشرعية (الكليني، ١٣٦٥، ج ٧، ص ٢٢٩، ح ٤ و ٥، ص ٢٦٠، ح ٢) له روايتان عن محمد بن عبد الحميد العطار (النجاشي، ١٤٢٩، رقم ٩٠٦) و رواية واحدة عن محمد بن الوليد الجبلي الخزاز (نفس المصدر، رقم ٩٣١) و الاثنان هذان صاحباً كتابي النوادر.

٨. علي بن إبراهيم العلوي الجواني الهاشمي

أستاذ الكليني الآخر؛ وكان ساكناً في الكوفة و توفي فيها (العلوي العمري، ١٤٠٩، ق، ص ١٩٦). علي بن إبراهيم علويّ (النجاشي، ١٤٢٩، ق، رقم ٦٨٧) عدد رواياته في (الكافي) روايتان عن الإمام الرضا<sup>٧</sup>. عدد مؤلفي هذا الفريق الذي استفاد الكليني في (الكافي) من كتبهم ١٣ مؤلفاً.

الفريق الرابع: مشايخ أماكن مختلفة

هذا الفريق من مشايخ الكليني مكوّن من أفراد ينتسبون إلى منطقة محدّدة، ولكن من غير المعلوم أين التقاهم الكليني وأخذ عنهم الحديث..

و هؤلاء من مدن آذربيجان و نيشابور و قزوین و دینور [٢٣]، أما الروایات التي أخذها الكليني عن شيخه النيشابوري؛ فليست مورد اعتناء.

١. محمد بن اسماعيل البندقي النيشابوري

هو راوي أحاديث الفضل بن شاذان النيشابوري. وعدد رواياته في (الكافي) ٥٧٥ رواية، و كان في جميعها الوسطة بين الكليني والفضل بن شاذان. و غالب روايات الفضل بن شاذان الواردة في (الكافي) عن ابن أبي عمير، وصفوان بن يحيى، و حماد بن عيسى.. والثلاثة هؤلاء من مؤلفي كتب

الشيعة.. والفضل هذا من الأفراد ذوي التأليفات الكثيرة.. وعلى حدّ قول الكنجي؛ قد أُلّف ١٨٠ كتاباً. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٨٤٠)

٢. الحسن بن عليّ العلوي الهاشمي الدينوري

نقل الكليني عنه ٩ روايات بلاواسطة و رواية واحدة بواسطة محمد بن يحيى العطار. لم تدرج عنه معلومة في كتب الرجال. دينور مدينة من توابع كرمانشاه. وقد تغيّر اسمها في العصر الراهن إلى ميان راهان.

٣. القاسم بن علاء

هو من أهل آذربيجان و كان وكيلاً للإمام الحجّة 4 (الشيخ الطوسي، ١٤٢٥ق، ص ٢٧٦؛ قطب الدين الراوندي، ١٤٠٩ق، ج ١، ص ٤٦٦؛ الشيخ الصدوق، ١٣٩٥ق، ج ٢، ص ٤٤٢). ذكره الشيخ الطوسي بإجلال، وذكره أنّه من أهل همدان (الشيخ الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٢٤٣). عدد رواياته في (الكافي) حديثان.

٤. محمّد بن محمود؛ أبو عبدالله القزويني

لم يرد عنه شيء في كتب الرجال. عدد رواياته في (الكافي) روايتان [٢٤].

بمراجعة روايات هذا الفريق من أساتذة الكليني يتّضح أنّ رواياتهم في (الكافي) ٥٨٨ حديثاً أخذوها عن كتب اربعة مؤلّفين.

وبالبناء على تقرير ابن عساکر؛ فإنّ محمّد بن أحمد الخفّاف النيشابوري ومحمد بن عليّ الجعفري السمرقندي من المشايخ الشرقيين للكليني، ولم يعثر على رواية الكليني عنهم في الكتب المتوقّرة. (ابن عساکر، ١٤١٨ق، ج ٥٦، ص ٢٩٧، رقم ٧١٢٦).

**الفريق الخامس: المشايخ غير معلومي المسكن**

هذا الفريق من مشايخ الكليني مكّون من أفراد لم يُدرج من المعلومات عنهم في كتب الرجال والتاريخ إلاّ النزر اليسير.

١. أحمد بن مهران

مجموع أحاديثه في (الكافي) ٧٥ حديثاً، منها ٥٥ عن محمّد بن عليّ أبي سمينة، و ١٨ حديثاً عن عبدالعظيم الحسيني.. وأبو سمينة من المؤلّفين، ولكنّه أخرج من قم من قبل محمّد بن عيسى الأشعري (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٨٩٤). ومحمد بن الفضيل (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٥١٢٤ و ٥٤٢٢) و محمد بن سنان (نفس المصدر، رقم ٣٣٢). والمبّرر في ذلك يمكن أن يكون تلقّي الأحاديث الكثيرة عن أفراد متّهمين



بالعلو، وذلك أنّ معظم رواياته أخذها عن المفضّل بن صالح (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨٨٨) والثلاثة متهمون بالعلو.. وكان السيد عبدالعظيم الحسيني صاحب كتاب، وجميع روايات أحمد بن مهراّن عن السيد عبدالعظيم الحسيني في (الكافي) بخصوص موضوع قراءة وتفسير آيات القرآن الكريم.

٢. أبو داود

روى كثيراً عن الحسين بن سعيد الأهوازي المتوفى في قم (نفس المصدر، رقم ١٣٧؛ الشيخ الطوسي، رقم ٢٣٠) وكأنّه كان يعيش في مدينة قم. عدد رواياته في (الكافي) ٢٠ رواية، أخذت تسع عشرة منها من الحسين بن سعيد، ممّا يقوّي احتمال كونه طريقاً إلى كتاب الحسين بن سعيد. مجموع روايات هذا الفريق ٩٥ حديثاً، ومؤلفوهم ثلاثة أشخاص.

### الاستنتاج

١. بمراجعة أسانيد كتاب (الكافي) يتّضح أنّ الكليني لدى تأليفه الكتاب قد رجع إلى أصول أصحاب الأئمة: وكتب مصنّفي الشيعة المشهورين، وإنّ أسانيد الروايات طريق إلى كتب الأصحاب.
٢. أهمّ التراث الذي كان محطّ استفادة الكليني من دائرة أحاديث الري من عشرة مؤلّفين، و من قم من ٤٧ مؤلّفاً، و من العراق من ١٣ مؤلّفاً، و من جميع سائر الدوائر التي قد علّم انتساب الكليني إليها من ٤ مؤلّفين.. كما انتفع من تأليفات ثلاثة مؤلّفين ممّن لم تتحدّد دائرهم الحديثية.. و لدى ذلك، تلقّى الكليني تراث بعض المؤلّفين من دوائر حديثية مختلفة.. ولذا؛ فإنّ مجموع أهمّ المؤلّفين الذين أخذ الحديث عن كتبهم ٦٣ مؤلّفاً.
٣. المؤلّفون الذين انتفع الكليني في تراثهم هم:

إبان بن عثمان، إبراهيم بن إسحق، إبراهيم بن مهزيار، إبراهيم بن هاشم، أحمد بن محمد بن أبي نصر البرزطي، أحمد بن محمد بن خالد البرقي، أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة، أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، أحمد بن هلال الكرخي، إسحق بن محمد بن أحمد النخعي، أيوب بن نوح بن درّاج، جابر بن يزيد الجعفي، جعفر بن بشير، حريز بن عبدالله السجستاني، حسن بن علي بن عبدالله بن المغيرة، حسن بن علي بن الفضّال، حسن بن علي الوشاء، حسن بن محبوب، حسن بن محمد بن سماعة، حسن بن موسى الخثّاب، حسين بن سعيد الأهوازي، حسين بن محمد بن عامر، حسين بن يزيد النوفلي، حمّاد بن عيسى، حميد بن زياد الكوفي، سعد بن عبدالله الأشعري، سلّمة بن خطّاب، سهل بن زياد، صالح بن أبي حماد، صفوان بن يحيى، عبدالعظيم بن عبدالله

الحسني، عبدالله بن جعفر الحميري، عبدالله بن صلت القمّي، عبدالله بن عامر، عبدالله بن عبدالرحمن بن الأصم، عبدالله بن ميمون القّداح، عبیدالله بن أحمد بن نخبك، عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عليّ بن حسن بن فضّال، عليّ بن الحكم، عليّ بن رثاب، عليّ بن محمّد بن إبان الرازي، عليّ بن مهزيار، عمّار بن موسى الساباطي، عمركي بن عليّ، فضل بن شاذان النيشابوري، محمّد بن أبي عمير، محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران، محمّد بن إسماعيل البرمكي، محمّد بن إسماعيل بن بزيغ، محمّد بن حسان الرازي، محمّد بن حسن بن صقّار، محمّد بن حسين بن أبي الخطّاب، محمّد بن سنان، محمّد بن عبدالجبار، محمّد بن عبدالحميد العطار، محمّد بن عبدالله بن جعفر الحميري، محمّد بن عليّ أبو سميّنة، محمّد بن عليّ بن معمر الكوفي، محمّد بن عيسى بن عبيد، محمّد بن وليد الحلبيّ، مسعدة بن صدقة، يونس بن عبدالرحمن.

\* الكتب التي يمكن ذكرها باعتبارها المصادر التي اعتمدها الكليني في تدوين (الكافي) هي عبارة عن:

(أخبار القائم ٧) لعلّان الكليني، (البشارات) لإبراهيم بن مهزيار، (خطب أمير المؤمنين ٧) لصالح بن أبي حمّاد، (كتاب إبان بن عثمان)، (التفسير) لعبدالله بن صلت القمّي، (التوحيد) لمحمّد بن إسماعيل البرمكي، (كتاب الصلاة) لحريز بن عبدالله السجستاني، (خطب أمير أمير المؤمنين ٧) لمسعدة بن صدقة، (كتاب الديات) لعليّ بن رثاب، (كتاب عبدالله بن عامر الأشعري)، (كتاب عمّر بن موسى الساباطي)، (ماروي عن أمير المؤمنين ٧) لابن عقدة، (مبعث النبي ٦ و أخباره)، (نوادير الحكمة) لمحمد بن أحمد بن يحيى الأشعري، (كتاب النوادر) للحسين بن محمّد بن عامر، (الوصيّة والإمامة) لعليّ بن رثاب، (المحاسن) لأحمد بن محمّد بن خالد، (النوادر) لأحمد بن هلال الكرخي، (النوادر) لحريز بن عبدالله السجستاني، (النوادر) لحسن بن موسى الخشّاب، (النوادر) لسهل بن زياد، (النوادر) لصالح بن أبي حمّاد، (النوادر) لعبيدالله بن أحمد بن نخبك، (النوادر) لمحمّد بن حسن شّمون.

و يؤكّد هذا التحقيق على أن معتبرة الروايات منوطة بمعرفة مصادر التّأليف الحديثية.. وفي سيرة القدماء كان قبول أو ردّ كتب الحديث مبنياً على اعتبارية مصادر تلكم الكتب.. ومن هنا كان كتاب (الكافي) لدى القدماء ذا اعتبار و منزلة عظيمة، و مرجعاً لسائر المؤلّفات من بعده..

الهوامش

[١]. ر. ك: الكليني، ١٣٦٥، ج ١، ص ٢٢٧ باب: «أن الأئمة عندهم جميع الكتب التي نزلت من عند الله عزّوجلّ، وأنهم يعرفونها على اختلاف ألسنتها».

[٢]. للاطلاع على علل و دوافع وضع الحديث، راجع: مهدي راد، ١٣٨٨ ش، ص ٢١٦.

[٣]. الكشي في تقريره عن الإمام الصادق ٧؛ واصفاً مسلك المغيرة بن سعيد: كذب المغيرة بن سعيد على أبي، وكان يأخذ كتب أصحاب أبي بمن يُعينه في الخفاء، فيضيف عليها من كفره و ينسبه إلى أبي.. ثم يعيد الكتب إلى أصحابه ويأمرهم بنشرها بين الشيعة.. (الشيخ الطوسي، ١٣٤٨ ش، ج ١، ص ٢٢٥). وهذا النصّ يشير إلى أن نشر المعارف في ذلك العصر كان رائجاً بواسطة الكتب.. و المغيرة عمد إلى تكريس الانحراف بالأسلوب والآلية الرائجين، ونشر انحرافاته عن ذلك الطريق.. [٤] أشكل الشيخ المفيد في ردّه الروايات القائلة بأن شهر رمضان ثلاثون يوماً دائماً.. أشكل من حيث السند.. وهكذا طرد هذه الروايات.. أمّا بخصوص (الكافي) مع أنّ هؤلاء الأفراد موجودون في طريق الروايات، فقد ذكرهم بتبجيل (راجع: الشيخ المفيد، ١٤١٣ ق [ب]، ص ٢٠ و ٢٢).

[٥] المراد من الطريق: الأفراد الذين ينقلون هذا الكتاب أو ذاك إلى الآخرين.. و نموذج للطريق إلى الكتاب ماورد في رجال النجاشي: «و قرأت أنا كتاب الصيام عليه في مشهد العتيقة عن ابن الزبير عن عليّ بن الحسن، وأخبرنا بسائر كتب ابن فضال بهذا الطريق، وأخبرنا محمد بن جعفر في آخرين عن أحمد بن محمد بن سعيد عن عليّ بن الحسن بكتبه» (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٧٦) [٦] معرفة هذا الأسلوب ر. ك: عمادي الحائري، ١٣٨٨ ش، مقالة «منايع نعماني در غيببت» (فارسي) للسيد محمد جواد الشبيري الزنجاني.

[٧] هذا التقسيم عرض من قبل الاستاذ السيد محمدجواد الشبيري الزنجاني (راجع: نرم افزار دراية النور، قسم: «درياره دراية النور»).

[٨] عنوان كتاب إعلان: كتاب أخبار القائم ٧ (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٨٢).

[٩] ٩٩ مورداً في هذه الروايات بواسطة سهل بن زياد.

[١٠] أبو العبّاس أحمد بن عليّ بن نوح، أستاذ النجاشي (راجع: نفس المصدر، رقم ١٠٥٠).

[١١] مجموع روايات عليّ بن إبراهيم عن أبيه ٤٨١٩ مورداً.

[١٢] حريز عبدالله مؤلّف كتاب الصلاة وكتاب النوادر (نفس المصدر، رقم ٣٧٥) و بالنظر إلى مضمون رواياته في (الكافي) يمكن القول بأن الكتابين مصدر للكليني في (الكافي).

[١٣] عدد رواياته في كتاب الحجّة ٢١ حديثاً، وفي كتاب الديات ٢٦، وعنوان كتبه عبارة عن: كتاب الوصيّة والإمامة وكتاب الديات (نفس المصدر، رقم ٦٥٧).

[١٤] عدد أحاديث إبراهيم بن هاشم بن حمّاد بن عيسى ٥٦٧، و عن الحسن بن محبوب ٦٥٧ حديثاً.

[١٥] وذكر أبو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد أنّه قال: ما تفرّد به محمد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه. ورأيت أصحابنا ينكرون هذا القول ويقولون: من مثل أبي جعفر محمّد بن عيسى» (راجع: نفس المصدر، رقم ٨٩٦).

[١٦] عنوان كتابه: خطب أمير المؤمنين ٧ (نفس المصدر، رقم ١١٠٨)

[١٧] أخذ كتاب عمّار عن طريق أحمد بن حسن بن علي بن فضّال عن عمرو بن سعيد عن مصدق بن صدقة. (راجع: الشيخ الطوسي، رقم ٥٢٧).

[١٨] ينقل كتاب يونس عن طريق محمّد بن عيسى بن عبيد. ووقع محمّد بن عيسى في طريق الشيخ الطوسي والنجاشي إلى كتاب يونس. (راجع: نفس المصدر، رقم ٨١٣؛ النجاشي ١٤٢٩ ق، رقم ٨٩٦ و ١٢٠٨).

[١٩] لم يدرج شيء عنه في كتب الحديث.

[٢٠] في لقاء مع المرجع الديني الشيرازي قال: لا يمكن أن تقع هذه الكثرة صدفة. ودلالة على كون أحمد بن محمد العاصمي واسطة في نقل البصائر.

[٢١] النجاشي ذكره في ١٩ طريقاً في طرقه إلى كتب الأصحاب (راجع: ١٤٢٩ ق، رقم ٣٩٤، ٤١٨، ٤٢٧، ٦١٣، ٦٢٢، ٦٣١، ٦٣٥، ٨٩٦، ٩٣٩، ٩٦٤، ٩٧٥، ١٠٠٥، ١٠٨٩، ١١٢٨، ١١٤٠، ١١٤٣، ١٢٠٥).

[٢٢] ذكره القطب الراوندي والشيخ الصدوق في أساسيدهم باعتباره كوفياً (قطب الدين الراوندي، ١٣٦٨ ش، ص ٣١٣؛ الشيخ الصدوق، ١٣٨٦ ش، ج ٢، ص ٥٢٤).

[٢٣] ميان راهان؛ محافظة كرمانشاه.

[٢٤] ظاهر عبارة (الكافي) نقل رواية عنه في غير قزوين: «وحدّثني به محمّد بن محمود أبو عبدالله القزويني عن عدّة من أصحابنا، منهم جعفر بن محمّد الصيقل بقزوين عن أحمد بن عيسى العلوي عن عبّاد بن صهيب البصري عن أبي عبدالله علي ٧» (راجع: الكليفي، ١٣٦٥، ج ١، ص ٤٩، ح ٥)

## المصادر

١. ابن الأثير الجزري، المبارك بن محمد، تمة جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق بشير محمد عيون، بيروت: دار الفكر، ١٤١٢ ق.
٢. ابن بابويه، منتخب الدين، الفهرست، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الاموي، قم، مكتبة المرعشي النجفي، ١٣٦٦ ش.
٣. ابن شهر آشوب، رشيد الدين محمد بن علي، معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة و أسماء المصنفين قديماً وحديثاً، النجف، منشورات الطبعة الحيدرية، ١٣٨٠ ق.
٤. ابن طائوس، عبدالكريم بن أحمد، فرحة الغري في تعيين قبر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب في النجف، قم: منشورات الرضي.
٥. ابن عساکر، علي بن الحسن بن هبة الله، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق علي شيري، بيروت: دار الفكر، ١٤١٨ ق.
٦. ابن كثير الدمشقي، إسماعيل بن عمر، البداية و النهاية، بيروت: در الفكر ١٤٠٧ ق.
٧. أحمد بن مياجي، علي، مكاتيب الرسول، قم: دارالحديث، ١٩٩٨ م.
٨. الأشعري القمي، حسن بن محمد بن حسن، تاريخ قم، تحقيق السيد جلال الدين طهراني، طهران: طوس، ١٣٦١ ش.
٩. البروجردي، سيد حسين، تجريد أسانيد الكافي، مشهد: بنياد پژوهش هاي اسلامي آستان مقدس رضوي، ١٤٠٩ ق.
١٠. البلاذري، أحمد بن يحيى، فتوح البلدان، بيروت: دار مكتبة الهلال، ١٩٨٨ م.
١١. التستري، محمدتقي، قاموس الرجال، قم: دفتر نشر إسلامي، ١٤١٠ ق.
١٢. الثقفى، إبراهيم بن محمد، الغارات، تحقيق جلال الدين المحدث، طهران: أنجمن آثار ملي، ١٣٩٥ ق.
١٣. جعفریان، رسول، تاريخ تشيع در إيران، طهران، علم، ١٣٩٠ ق.
١٤. حبيب العميدي، ثامر هاشم، الشيخ الكليني البغدادي و كتابه الكافي، قم: مكتب الإعلام الاسلامي، ١٤١٤ ق.
١٥. حسيني جلالی، سيد محمدحسين، دراية الحديث، بيروت: مؤسسة الأعلمي للطبوعات، ١٤٢٥ ق.
١٦. الحموي، ياقوت بن عبدالله، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ١٩٩٥ م.
١٧. الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، بيروت: دار الكتب العلمیة، ١٩٨٦ م.
١٨. الدارمي، عبدالله بن بھرام، السنن، دمشق: باب الريد، ١٣٤٩ ق.
١٩. درايقي، محمدحسين، مقدمة الكافي، قم: دار الحديث، ١٤٢٩ ق.
٢٠. الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود، الأخبار الطوال، تحقيق عبدالمنعم عامر، قم: منشورات الرضي، ١٣٦٨ ش.
٢١. الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبدالسلام التدمري، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٣ ق.
٢٢. شفيعي، سعيد، مكتب حديثي شيعة در كوفة، قم: دار الحديث، ١٣٨٦ ش.
٢٣. الشيخ البهائي، محمد بن حسين، مشرق الشمسيين و إكسير السعادتين، مشهد، مجمع البحوث الإسلامية، ١٤١٤ ق.
٢٤. الشيخ الصدوق، محمد بن علي بن بابويه، علل الشرايع، قم، مكتبة الداوري ١٣٨٦ ق.
٢٥. الشيخ الصدوق: كمال الدين و تمام النعمة، تصحيح علي أكبر غفاري، طهران: انتشارات إسلامية، ١٣٩٥ ق.
٢٦. الشيخ الطوسي، محمد بن الحسن، اختيار معرفة الرجال، تحقيق حسن مصطفوي، مشهد: دانشگاه مشهد، ١٣٤٨ ش.

٢٧. الشيخ الطوسي، الرجال، النجف: الحيدرية، ١٣٨١ق.
٢٨. الشيخ الطوسي، العدة في أصول الفقه، قم: چاپخانه ستاره ١٤١٧ق.
٢٩. الشيخ الطوسي، الفهرست، النجف: المكتبة المرتضوية، بي تا.
٣٠. الشيخ الطوسي، الغيبة، تحقيق عباد الله طهراني وعلي أحمد ناصح، قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤٢٥ق.
٣١. الشيخ المفيد، محمد بن محمد بن نعمان، الرد على أصحاب العدد، قم: كنكره جهاني هزاره شيخ مفيد ١٤١٣ق [ب].
٣٢. الشيخ المفيد، تصحيح اعتقادات الإمامية، قم: كنكره جهاني هزاره شيخ مفيد، ١٤١٣ق [الف].
٣٣. الطري، محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار التراث، ١٣٨٧ق.
٣٤. عباسي، غلام علي، قم در عصر حضور أئمة: و غيبت صغرى، قم، زائر، ١٣٨٤ش.
٣٥. العلامة الحلي، حسن بن يوسف بن المطهر، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، قم: دار الذخائر، ١٤١١ق.
٣٦. العلوي العمري، علي بن محمد، المجدي في أنساب الطالبين، تحقيق أحمد مهدي دامغاني، قم: كتابخانه مرعشي نجفي، ١٤٠٩ق.
٣٧. عمادي حائري، سيد محمد، بازسازی متون کهن حدیث شیعة، طهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی ١٣٨٨ ش.
٣٨. قطب الدين الراوندي، سعيد بن هبة الله، الخرائج و الجرائح، قم: مؤسسة الإمام المهدي، ١٤٠٩ق.
٣٩. قطب الدين الراوندي، قصص الأنبياء، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ١٣٦٨ ش.
٤٠. الكليني، محمد بن يعقوب الكافي، تحقيق علي أكبر غفاري، طهران: دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٥ ش.
٤١. المجلسي، محمدتقي، روضة المتقين في شرح من لا يحضره الفقيه، قم: مؤسسه فرهنگ اسلامی كوشانپور، ١٤٠٦ق.
٤٢. معرفت، محمدهادي، تلخيص التمهيد، قم: ذوي القربى، ١٤٢٩ق.
٤٣. مهديوي راد، محمد علي، تدوين الحديث عند الشيعة الإمامية، طهران: هستي نما، ١٣٨٨ش.
٤٤. المؤمن السبزواري، محمدباقر بن محمد، ذخيرة المعاد في شرح الإرشاد، نرم أفرار كتابخانه نور - جامع فقه أهل البيت، نسخة ١/٢.
٤٥. غير معلوم، أخبار الدولة العباسية، بيروت: دار الطليعة، ١٣٩١ق.
٤٦. النجاشي، احمد بن علي بن احمد، فهرس أسماء مصنفی الشيعة، تحقيق السيد موسی الشبيري الزنجاني، قم: جامعة المدرسين، ١٤٢٩.
٤٧. نيومن، اندرو جي، تشكل التشيع الإمامي الاثني عشري، قم: شيعة شناسي، ١٣٨٦ش.
٤٨. الهاشمي البصري، محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠ق.