

مراجعة مصادر الكليني في تأليف الكافي

^١ عبد الرضا حادي

^٢ الاستاذ السيد علي رضا الحسيني الشيرازي

الملخص: كتاب (الكافي) ؛ أهم سفر بقي من عصر المحققين والمحدثين.. و يتضمن هذا الكتاب موضوعات اعتقادية و أخلاقية، وقد حظي - بداعي التبويب الدقيق للنصوص الحديثية - بترحيب واستفادة أهم علماء الشيعة ومؤلفيهم من بداية تدوينه. و في هذه المقالة نوع استعراض لمصادر الشيخ الكليني في تدوينه (الكافي) في إطار إيضاح مدى إتقان هذا الكتاب، وذلك لأن وجهة نظر القدماء تشير إلى صحة الحديث المبني على استخراجه من الأصول المعتمدة لدى الأصحاب.. وهذا التحقيق يشير إلى إجلال كبار الفقهاء لـ (الكافي) بدليل الأسلوب العلمي الدقيق للكليني في الأخذ عن أهم كتب الأصحاب. وإن أهمية التحقيق في أحاديث (الكافي) طبقاً لأسلوب حوزة الحلة يشير إلى التفاوت عن أسلوب الكليني في تدوين كتابه.. فيلزم لدى اعتبار التحقيق ومصداقيته بخصوص روایات کتب القدماء التأکد من أن المصادر التي اعتمدها المؤلفون في کتبهم كانت محققة لديهم و أنها ذات قيمة عالية..

الكلمات المفتاحية: تدوين الكافي؛ مصادر الكليني؛ مصادر الشيعة المدونة؛ أسلوب القدماء في تدوين الأحاديث.

١. ما جستير في علم الحديث.

٢. أستاذ مساعد في كلية القرآن والحديث.

المكسب والمخلصة

تُعد الكتابة من أهم عوامل حفظ الثقافة والتراجم البشرية.. وقد كانت السنة الإلهية أن يحفظ ميراث الوحي عن طريق الكتابة والتدوين [١] ولطالما أكد الأنبياء من أصحاب الكتب السماوية على كتابة هذا الميراث.. ولهذه السنة في المدرسة الإسلامية مظاهر خاصة ومتينة، وقد كلف رسول ٦ أفراداً بكتابه وتدوين الآيات القرآنية الشريفة؛ عُرِفوا بكتاب الوحي، (معرفت، ١٤٢٩، ج ١، ص ١٢٢) ناهيك عن تدوين الأحاديث النبوية العديدة المبني على الوصية بالكتابة؛ (ميانجي، ١٩٩٨، ج ١، ص ٣٥٩) رغم أن الفترة التي تلت رحيل النبي الأكرم صلوات الله عليه وآلها شهدت منعاً - من قبل الجماعة المحاكمة - عن نقل الأحاديث وكتابتها [٢] إلى حلول اللغة المجرية الثانية، حيث تضاءل هذا المنع.. فاتجه المجتمع المسلم إلى جمع الأحاديث وتأليف الكتب. (الهاشمي البصري، ١٤١٠، ج ٢، ص ٢٩٥؛ الدارمي، ١٣٤٩، ج ١، ص ١٢٦).

من جهة أخرى؛ لم تجد هذه الممنوعية طريقاً إلى عدم تدوين العلوم والمعارف النبوية من قبل أئمة الشيعة.. ولطالما اهتم أئمة المذهب عليهم الصلاة والسلام بجمع الحديث النبوي وتراث معارفه الإلهية منذ بداية مرحلة الإمامة - وعصر التأويل التالي لعصر التنزيل - وكان هذا الميراث الجليل ينتقل من إمام إلى إمام.. (الكليني، ١٣٦٥، ش ١، ص ٢٣٨).

ومع مرور الزمان؛ انتشرت هذه السيرة بين أصحاب الأئمة؛ كما راجت مسألة انتقال المعارف النبوية عن طريق التدوين والكتابة بين تلامذة الصادقين وأصحابهما، إلى الحد الذي صار نشر المعرف من قبل العلماء منوطاً بالحصول على كتب الأصحاب [٣] وقد اشتهرت بعض الكتب في هذه الحقبة بعنوان (الأصول). (ابن شهر آشوب، ١٣٨٠، ص ٣؛ وكذا للتعرف على تفاوت الكتاب، الأصل و التصنيف ر.ك: النستري، ١٤١٠، ج ١، ص ٦٤).

وبعد تكريس ثقافة التدوين وظهور (الأصول) اتجه الأصحاب من الشيعة الإمامية إلى التأليف في الكتب الموضوعية وتدوين الجموم الحديبية. وقد يمكن تلمس هذه الظاهرة في فترة حياة الإمام جعفر الصادق ٧.. وقد ألف كتاب (جامع ظريف بن ناصح) في هذه الفترة المذكورة. وفي عصر الإمامين الكاظم والرضا ٨ ألفت كتب جامحة أكثر.. وفي عصور الأئمة المتأخرین: أضحت هذه الظاهرة ذات رونق أحلى. (راجع: النجاشي، ١٤٢٩، أرقام ٥٥٣، ٦٥٦، ٦٠٨؛ الحسيني الجلاي، ١٤٢٥، ص ١٤٠).

و مع بداية عصر الغيبة الأليم صار تأليف الأصحاب للكتب الجامحة أكثر وأوسع، وزاد الفطاحل

منهم من تصانيفهم للكتب الحديثية. [٤]

وإنّ من أهمّ تراث جامع بقى من عصر الغيبة الصغرى، الكتاب الجليل المستمّى : (الكافى) تأليف أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي. و هو من ألمع علماء الشيعة، وعلم معروف في الجامع العلمية. وذكره النجاشي باعتباره شيخ الأصحاب في الإمامة في الري، وعدّه من أوّل الناس وأدقّهم في نقل الحديث (١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٦). بل إنّ من أهل الخلاف من ذكر الكليني بالإجلال والاحترام. وكتب ابن الأثير في وصفه: «الكليني، فقيه، مقدم في مذهب أهل البيت»؛ عالم المذهب، عظيم ميرزّ معروف عند الشيعة».

تعتبر موسوعة (الكافى) أهمّ مؤلّف للكليني، وقال النجاشي بأنّ مدة تأليفه استغرقت حوالي عشرين سنة (١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٦). وتقع أهميّة هذا السفر المترم من حيث أنّ صاحبه كانت تحت يده أصول الشيعة وتصانيفهم الأولى حتى صار واسطة لانتقال تراث حقبة الحضور إلى عصر الغيبة..

وهذا الكتاب (الكافى) وتبعاً لمراجعة التراث الذي اعتمدته الكليني لدى تدوينه هذا السفر الجليل.. وتتضح أهميّة هذه المراجعة من حيث أنّ علماء و محدثين الإمامية قد ألغوا كتبهم وموسوعاتهم بالاستفادة في كتب الأصحاب الأولى (راجع: الشيخ الصدوق، ١٤١٣ق، ج ١، ص ٣؛ الشيخ الطوسي، ١٣٩٠ق، المشيخة، ص ٣٠٤). وإنّ أهمّ أسلوب في تصحیح النصوص الحديثية في وجهة نظر القدماء قد توفر عبر وجود الحديث في أصول أصحاب أهل البيت: الأولية. (الشيخ الهاي، ١٤١٤ق، ص ٢٧؛ الشيخ المفيد، ١٤١٣ق [ب] ص ٢٥.).

ويشير هذا التحقيق إلى أنّ أحد أدلة تمجيل الأعلام لكتاب (الكافى) (راجع: الشيخ المفيد، ١٤١٣ق [الف] ص ٧٠) أخذها عن الأصول والكتب القديمة المعتمدة، وإن الإشكالات المنادى بها في العصر الحاضر بخصوص الأسانيد الخاصة بروايات هذا الكتاب كانت لا توجب تضعيفاً لها من وجهة نظر القدماء (الشيخ الطوسي، ١٤٠٧ق، المشيخة ص ٥).. علماً أنّ طريقة اعتبار الأحاديث التي كانت حوزة الحلة تعتمدها.. هي متفاوتة بالنسبة لطريقة القدماء في تدوين الأحاديث.

وبحذا الخصوص، فإنّ التحقيق في طريقة تأليف أستاذة الكليني أو دورهم [٥] في تحقيق كتب سائر الأصحاب.. يؤدي بنا إلى التعرف على مصادره في تدوين كتاب (الكافى). وفي الحقيقة؛ إنّ أسانييد كتاب (الكافى) تتسلّك في قسمين:

الأول: طريق الكليني إلى الكتب التي أخذ (الكافى) أحاديثه منها.

الثاني: سند الحديث إلى الإمام المعموم^٧، من وجهة نظر القدماء لم يكن دخيلاً في اعتبار الحديث في عدم اعتباره، وإنما يكفي في توفر الإتقان في مسار انتقال الحديث. و في هذا المقال وبالتحقيق في أسانيد (الكافي) و متابعتها في كتب الفهارس، يتم مراجعة طريق السند للتعرف على المصادر التي أخذ الكليني عنها.. [٦]

وهذا الصدد وبالنظر إلى مبدأ أسانيد الروايات، يتم التعريف إلى أستاذة الكليني و المصادر التي عثر عليها على الأحاديث.. جدير ذكره في هذا التحقيق أنّ المراجعة شملت أهمّ مصادر الكليني، وذلك لأنّ مراجعة جميع مصادر الكليني، وبداعي ضخامة وموسوعية الكتاب تتطلب تدوين أكثر من مقالة. وبالنظر إلى بداية أسانيد الكتاب، فإنّ مشايخه يقسمون إلى خمسة فرق: [٧]

الفريق الأول: مشايخ الرازي

الري؛ من جملة المدن الإيرانية القديمة (الحموي، ١٩٩٥م، ج ٣، ص ١١٦) والموقع المغربي لهذه المدينة كان عامراً في مختلف الأدوار التاريخية، ولهذا السبب كانت الحكومات المتعاقبة توليها أهمية كبيرة.. وقد استسلمت الري لجيش المسلمين في سنة (٢٢ قمرية) و انضمت إلى البلاد المسلمة (ابن كثير الدمشقي، ١٤٠٧هـ، ج ٧، ص ١٢١).. وفي القرن المجري الثالث، وبمحجرة السيد الجليل مولانا عبدالعظيم الحسني رضوان الله عليه و دفنه فيها، مضافاً إلى هجرة شخصيات علوية فذة.. أضحت هذه المدينة أرضية مناسبة لانتشار التشيع و انتشار جماعات في سكانها دين أهل البيت: (جعفريان، ١٣٩٠، ش، ص ٢٣٣) وفي سنة ٢٧٥ قمرية و بتسليط الماردانيين على الري تبدلَت هذه المدينة إلى منطقة شيعية صرفة (الحموي، ١٩٩٥م، ج ٣، ص ١٢١).

كانت مدينة الري وفي مختلف العصور موضع نفو و تطور المفكرين و حضور كبير في العلماء، و من جملة علماء هذه المدينة الذين تمكّن الإشارة إليهم: زكريا الرازي (الذهبي، ١٤١٣هـ، ج ٢٣، ص ٤٢٦)، الفخر الرازي (نفس المصدر، ج ٤٣، ص ٢١٢)، أبو الفتوح الرازي (ابن بابويه، ١٣٦٦هـ، ش، ص ٤٨) كما عاش الكثير من محدثي الشيعة و أهل الخلاف وأصحاب الأئمة عليهم الصلاة والسلام في هذه المدينة المشرفة (جعفريان، ١٣٩٠، ش، ص ٢٥٢) حيث أنّ الري مسقط رأس الشيخ الكليني وأول مدرسة درس فيها.. وكان أهمّ أربعة من أستاذته عبارة عن:

١. علي بن محمد بن إبراهيم بن إبان الرازي
أول أستاذ للكليني في الري، حيث تختص الروايات الكثيرة الواردة في (الكافي) به.. علي بن محمد

الكليني المعروف بعلان نقلًا عن النجاشي، وعلان هو حال الكليني (النجاشي، ١٤٢٩، ق، رقم ١٠٢٦) وعدد رواياته في (الكافي) ٥٠٤ روایة، وكان علان صاحب كتاب، وبالنظر إلى عنوان كتابه [٨] والروايات المنقولة عنه في (الكافي) يبدو أنّ أحاديث البابين اللذين أشارا على إمامية الإمام الحسن العسكري^٧ سلام وإمامية مولانا الإمام العصر^٤، قد أخذنا من كتابه (الكليني، ١٣٦٥ ش، ج ١، ص ٣٢٨-٣٢٥) و لكنه في أكثر الموارد كان له دور الطريق إلى كتب الآخرين.. ولدي، هناك ١٩٩ روایة لعلان في (الكافي) عن سهل بن زياد (النجاشي، ١٤٢٩، ق، رقم ٤٩٠) و ٧٠ روایة عن صالح بن أبي حمّاد.

سهل بن زياد؛ كان صاحب كتاب (النواذر) حيث نقل بواسطة علان (الكافي) و وضع تحت تصرف سائر المشايخ.

وصالح بن حمّاد أيضًا؛ ألف كتابين تحت عنوان: (خطب أمير المؤمنين^٧) و (النواذر) وأكثر روايات ابن أبي حمّاد في (الكافي) عن الإمام الباقر والإمام الصادق والإمام الكاظم؛ وقد أخذت عن كتاب (النواذر) وعلان طريقه إلى كتابه.. و إن مجموع روايات علان (٣٩٢) روایة وردت في قسم الأصول، وهي في الغالب نصوص عقائدية. [٩]

٢. محمد بن الحسن الطائي الرازي

ثاني أئتذة الكليني الكثير الرواية في الري؛ محمد بن الحسن الطائي الرازي.. وتعداد رواياته في (الكافي) ١٢٢ روایة، ومن هذا العدد كان بواسطة في نقل ٩٧ حديثاً عن سهل بن زياد الأدمي.. ومع أنّ البعض اعتبر (محمد بن الحسن) في أسانيد (الكافي) أنه الصفار، غير أن التحقيق في سائر الأسانيد يكشف أنّ الكليني ينقل عن محمد بن يحيى العطار وأحمد بن محمد العاصمي عن الصفار. و في جهة أخرى، فإن النجاشي في ترجمة عليّ بن عباس الجراذيني أشار إلى أنّ واسطة نقل كتاب الجراذيني هو الكليني عن محمد بن الحسن الطائي الرازي.. وهو بحد ذاته قرينة على النقل المجرد عن الواسطة عن الطائي الرازي (النجاشي، ١٤٢٩، ق، رقم ٤٦٦٨؛ البروجردي، ١٤٠٩، ق، ج ١، ص ٥٢ و ٣٤٩). فكثرة النقل عن سهل بن زياد وعدم العثور على اسم الطائي في كتب الفهارس يشير إلى أنه ذو دور في الطريق إلى كتاب سهل بن زياد، وأنه لم يكن صاحب الكتاب.

٣. محمد بن أبي عبدالله جعفر الأسدی الكوفي

محمد بن جعفر الأسدی؛ أستاذ آخر للكليني، وعدّه النجاشي ساكناً في الري، وكتب في وصفه:

محمد بن جعفر؛ ثقة، وكانت أحاديثه صحيحة، وله كتاب في الخبر والاختيار. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٠٢٠) وعده الطوسي أحد وكلاء نائب إمام العصر^٤ (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٢٧٨ ١٤٢٥ق، ص ٤١٣) وعدد رواياته في (الكافي) ٨٢ رواية، جاء ٥٥ منها في قسم الأصول. ولكن بالنظر إلى موضوع كتابه ومضامين الروايات المنقولة بواسطة، فإنه لا يجد أن هذه الروايات من كتابه هو... وأكثر رواياته عن إسحاق بن محمد بن أحمد النخعي؛ (١٨) حديثاً، سهل بن زياد (١٧) حديثاً، ومحمد بن إسماعيل البرمكي؛ (١٣) حديثاً.. وبين هذا وذاك؛ فإن إسحاق بن محمد النخعي (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ١٧٧) وسهل بن زياد متهمان بالتخلط والغلو، و من هنا؛ فقد اتهم النجاشي محمد بن جعفر الأسدی بالنقل عن الضعفاء .

أدرج إسحاق بن محمد في ٤٣ سندًا في كتاب (الكافي) وعلان كان واسطة الكليني في ٢٥ منها، والواسطة في ١٨ منها هو الأسدی.. ونقاً بالاشراك ١٤ رواية، وجميع هذه الروايات وردت في باب (مولد أبي محمد الحسن بن علي^٨) (الكليني، ١٣٦٥ش، ج ١، ص ٥٠٣) وباستثناء السن드 الأول؛ هناك ١٣ سندًا بدأت باسم إسحاق وكانت معلقة.. وهذه القرائن تشير بوضوح إلى أن هذه المجموعة من الروايات قد انتقلت إلى (الكافي) من كتاب إسحاق بن محمد.

وبناءً على العلامة الحلبي، فإن محمد بن جعفر الأسدی كان طريقاً إلى روايات سهل بن زياد (العلامة الحلبي، ١٤١١ق، ج ١، ص ٢٧٢) ويوصل النجاشي طريقه لكتاب التوحيد لمحمد بن إسماعيل البرمكي إلى محمد بن جعفر بن محمد بن إسماعيل. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٩١٥) ويجدون؛ وبالنظر إلى أن من ١٣ رواية لمحمد بن إسماعيل هناك ١٢ رواية في كتاب التوحيد في كتاب (الكافي) وكان كتابه جزءاً من مصادر الكليني والأسدی طريق إلى هذا الكاب.

٤. حسين بن حسن الحسيني العلوي الماشمي

ذكره الطوسي في رجاله بعنوان (الحسين بن الحسن الحسيني) وعده من أهل الري (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٠٧٠)، أما في كتب الرجال الأخرى فلم يرد فيه شيء. تعداد رواياته في (الكافي) ٩ روايات.. ومواضيعها في الغالب؛ الحوادث التاريخية.

١. هنا النجاشي ينقل ما يتصف، ويتصف ما يتصف بلا توضيح^١ ومبرر في كثير من الموارد... (المترجم).

وهنا تحدّر الإشارة إلى أنّ تعداد روایات سهل بن زياد في (الکافی) ١٩١٨ روایة.. منها ٤١٩ روایة عن الحسن بن محبوب، و ٣٤٣ روایة عن أَحْمَدَ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ أَبِي نَصْرٍ، و ١٠٥ روایة عن جعفر بن محمد بن عبد الله، و ٩٤ روایة عن محمد بن حسن بن شحون.. ولها أكبر الخطّ في روایات سهل.

وكان الحسن بن محبوب صاحب كتاب (الفهرست، رقم ١٦٢) و طرقاً إلى كتاب علي بن رئاب (النجاشي، ق، رقم ٦٥٧) و كذلك أَحْمَدَ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ أَبِي نَصْرٍ البزنطي صاحب كتاب، وكان ينقل الحديث عن مولانا الإمام الرضا^٧ مباشرة (نفس المصدر، رقم ١٨٠) جعفر بن محمد بن عبد الله الأشعري، طريق إلى كتاب عبدالله بن ميمون القداحي (نفس المصدر، رقم ٥٥٧) و أخذ أكثر من ٩٩ باللغة من روایات في (الکافی) عن عبدالله بن ميمون.

أُدرج في (الکافی) ٩٣ سنداً بالشكل أدناه.. «عدة من أصحابنا» عن «سهل بن زياد» عن «جعفر بن محمد (بن عبد الله) أو (الأشعري)» عن «(عبد الله بن ميمون القداح) أو (ابن القداح)». و مورد واحد من هذه الأسانيد بواسطة أبي عبيدة الحذاء، و موردن بواسطة ميمون القداح إلى الإمام الバقر عليه السلام. وفي ٩٠ مورداً آخر ينقل القداح بنفسه عن الإمام الصادق^٧. منها ٤٠ حديثاً عن الإمام الصادق^٧ عن رسول الله^٦.. وكتب عبدالله بن ميمون كتاباً بعنوان (بعث النبي وأخباره) ويبدو أنّ هذه الروایات قد أخذت من هذا الكتاب.

محمد بن حسن بن شمون أخذ روایاته عن عبدالله بن عبد الرحمن بن الأصم الذي كان صاحب كتاب. وعد النجاشي محمد بن حسن و عبدالله بن عبد الرحمن من الغلة. وكتب في الطريق إلى كتاب نوادر شمون: أَحْمَدَ بْنُ عَلَىٰ [١٠] روى جميع كتبه لنا باستثناء كتبه المتضمنة للانحراف. وكان طريق أَحْمَدَ بْنُ عَلَىٰ بواسطة الكليني (نفس المصدر، رقم ٨٩٩).

ويؤكد الكليني في (مقدمة الكافی) هذه المسألة وأنه ألف كتابه من الآثار الصحيحة عن الصادقين: (١٣٦٥ ش، ج ١، ص ٨) وكتب الطوسي بالإشارة إلى عدم جواز العمل بأخبار الأفراد المتهمين بالانحراف: في حال وجود الدليل على صحة أحاديث هكذا أفراد، يجب العمل بأحاديثهم.. ثم يشير إلى استثناء الأعلام وإلى أن دليل الاستثناء عدم العثور على قرينة في صحة أحاديث هؤلاء

١. وهذه هنا بنبي التأكيد منه غاية التأكيد. (المترجم)

الأفراد (الطوسي، ١٤١٧ ق، ج ١، ص ١٥١) وهذا القول شاهد على أنّ الأعلام حين نقلهم حدثاً عن فرد منهم كانوا مطمئنّين إلى صحته.. وعلى هذا، فإنّ سهل بن زياد وإن كان منهم مضمّعاً، فإن النقل عنه لا يوجب ضرراً على مكانة أحاديث كتاب (الكافي). ولذا، وجدنا أعلام الشيعة يبيّنون هذا الكتاب و مؤلفه الكليني..

وكذا في نظر القدماء، إذا كان لشخص دور في نقل روايات سائر الأصحاب، وقد وقع تحت طائلة تضييف الرجالين، فإن إشكالاً لا يطال قبول رواياته من جهة الآخرين. (راجع: المجلسي، ١٤٠٦ ق، ج ٣، ص ٤٩٨؛ المؤمن السبزواري، ج ١، ص ٣) وعموماً، يمكن أن يقال: إن أهمّ الأشخاص الذين كان للكليني طريق من جهة أساتذته في الري في كتبه هم عشرة مؤلفين..

الفريق الثاني: مشايخ قم

يعد المؤرّخون تشييع أهالي قم مديناً لآل الأشعري. وقد كان مالك بن عامر الأشعري من أصحاب أمير المؤمنين^٧ في حرب صفين (راجع: جعفريان، ١٣٩٠ ش، ص ١٨٤؛ العباسي، ١٣٨٤ ش، ص ٥٥) كما كان ولده سائب بن مالك من أصحاب المختار و من الطالبين بالثار لدم سيد الشهداء^٧ (راجع: الدينوري، ١٣٦٨ ش، ص ٣٠٧) و هذا مما يؤكد تشييع آل الأشعري وأنّ إسلام أهل مدينة قم كان على يد هذه الأسرة الصالحة الطريقة، و قد ظهرت ميل أهل قم إلى التشييع منذ البداية.. وقد ورد في بعض المصادر التاريخية أنّ آل الأشعري قد أخفوا تشييعهم منذ دخولهم مدينة قم، حفاظاً على حياتهم (الأشعري القمي، ١٣٦١ ش، ص ٢٧٩) ومع ضعف الحكومة الأموية و مساعي العباسيين إلى الإمساك بالسلطة تحت شعار «الرضا من آل محمد»^٦ (الطري، ١٣٨٧، ج ٧، ص ٣٥٨؛ أخبار الدولة العباسية، ١٣٩١ ق، ص ١٩٤) تحايل الأرضية المناسبة لإظهار التشييع في مختلف مناطق البلاد المسلمة.

وفي هكذا أجواء وظروف أضحت مدينة قم مركز الشيعة في إيران، ولعل الكثير من العلوّين الذين غادروا العراق و توجّهوا إلى إيران حفظاً لأرواحهم قد حطّوا رحالتهم في مدينة قم وأطافها.. وإنّ هجرة الإمام علي بن موسى الرضا^٨ كانت من أهمّ أسباب سفر الشيعة والعلوّين إلى إيران.. وقد تبع ذلك وصول مولاتنا الصديقة فاطمة المعصومة سلام الله عليها إلى هذه المدينة في سنة ٢٠١ قمرية.. وقد كانت شهادتها (الأشعري القمي، ١٣٦١ ش، ص ٢١٣) و مدفنهما الطاهر في قم، وكان هذا عاماً مهمّاً في تحوّل هذه المدينة المقدّسة إلى قاعدة شيعية.. وكان للكليني رضوان الله عليه

أساتذة كثُر في قم.. وهذا الفريق يشكل أكثر مشايخ الكليني..

١. علي بن إبراهيم بن هاشم

أهم أساتذة الكليني وأكثر من تعزى إليه روایات (الكافی) هو علي بن إبراهيم رحمهما الله.. وإن عدد روایاته في هذا السِّفَرِ الجَلِيلِ (٥٦٣٠) هو: ابن إبراهيم بن هاشم الذي كتب التجاشي في وصفه: يقول الأصحاب: كان علي بن إبراهيم أول من نشر أحاديث الكوفيين في قم (١٤٢٩ق، رقم ١٨) وقد أخذ علي بن إبراهيم أكثر في %٨٥ من روایاته عن أبيه [١١]. كان إبراهيم بن هاشم صاحب كتاب و طرقاً إلى كتاب ابن أبي عمير (نفس المصدر، رقم ٨٨٧) وحسين بن يزيد التوفلي (نفس المصدر، رقم ٧٧)، وكذلك عن كتاب حرب بن عبد الله [١٢] بواسطة حماد بن عيسى (نفس المصدر، رقم ٣٧٥) و عن كتاب علي بن رئاب [١٣] بواسطة الحسن بن محبوب (نفس المصدر، رقم ٦٥٧) أخذ الحديث [١٤] وإن كثرة روایته عن ابن أبي عمير والحسين بن يزيد تشير إلى أنه في هذه الروایات كان طرقاً في كتابي هذين الاثنين..

وفي الأساتذة الكثيري الروایة لعلي بن إبراهيم: محمد بن عيسى بن عبيد.. وعدد روایاته عن محمد بن عيسى ٥٠٣ رواية، منها أكثر من ٤٤٠ رواية عن يونس بن عبد الرحمن رضوان الله عليه، مع أن ابن الوليد قد استثنى منفردات محمد بن عيسى من كتاب يونس، فأظهر بذلك عدم اعتماده عليه.. ولكن الأصحاب لم يقبلوا قول ابن الوليد، و ذكروه بإجلال. [١٥]

و من مشايخ علي بن إبراهيم، ويمكن الإشارة إليهم؛ هارون بن مسلم بن سعدان، وكان طرقاً إلى كتاب مسعدة بن صدقة [١٦]، و صالح بن السندي الذي أخذ %٩٥ من روایاته عن جعفر بن بشير. وكان هذا الأخير رجلاً زاهداً ومن مؤلفي الشيعة (نفس المصدر، رقم ٣٠٤).

٢. محمد بن يحيى العطار

محمد بن يحيى العطار، ثانى أساتذة الكليني الكثير الروایة. و عدد روایاته في (الكافی) ٤٨٤٢ وتشمل %٢٥ من موسوعة الكليني.. و %٧٣ منها أخذت عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري.. و كان هذا الأخير صاحب كتاب، و التقى الأئمة الرضا والجواد والعسكري صلوات الله عليهما (نفس المصدر، رقم ١٩٨) وهو طريق إلى كتاب الحسن بن محبوب (نفس المصدر) وعلي بن الحكم (الشيخ الطوسي، رقم ٣٧٦) والحسين بن سعيد الأهوازي (التجاشي، رقم ١٤٢٩ و ١٣٧) والحسن بن علي بن فضال (نفس المصدر، رقم ٢٢) و محمد بن سنان (الشيخ الطوسي، رقم ٦٢٠).

وأستاذ العطار الآخر: محمد بن حسين بن أبي الخطاب الذي كان طريقاً في ٦٠ رواية لمحمد بن يحيى.. هو من أهالي الكوفة وصاحب كتاب (نفس المصدر، رقم ٦٠٨) وكتب: التوحيد، المعرفة، البداء والإمامية تعداد في جملة مؤلفاته (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨٩٧) و محمد بن الحسين طريق إلى كتب صفوان بن يحيى (رقم ٥٢٤) و محمد بن إسحاعيل (الشيخ الطوسي، رقم ٧٠٦) و محمد بن سنان (نفس المصدر، رقم ٦٢٠) وبواسطة محمد بن عبدالله بن هلال وصل كتاب عقبة بن خالد الأسدية (رقم ٥٣٣) إلى محمد بن يحيى العطار.

وفي أستاذ العطار الكثيري الرواية؛ محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري. وعدد روايات العطار عنه ٢١٦ رواية. وقد جعل من صاحب كتاب نوادر الحكمة والعطار في طريقه إلى كتابه. (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٩٣٩) وكذلك محمد بن أحمد طريق إلى كتاب عمّار بن موسى السباطي [١٧] وكتاب يونس بن عبد الرحمن. [١٨]

ومن أستاذ العطار الآخرين؛ عبدالله بن محمد بن عيسى الأشعري؛ الملقب بـ (بنان) أخوه أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري (الشيخ الطوسي، ١٣٤٨ ش، ج ٢، ص ٧٩٩) وعدد رواياته في (الكافي) ٩٣ رواية؛ ولم يذكر في عدد أصحاب الكتب. وبالنظر إلى أن أكثر رواياته في (الكافي) واردة بواسطة عليّ بن حكم عن إبان بن عثمان، وإبان في عدد الكتاب (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨) وهو طريق إلى كتاب إبان.

سلمة بن خطاب (نفس المصدر، رقم ٤٩٨)، عمر بن علي (نفس المصدر، رقم ٨٢٨) وعبد الله بن جعفر الحميري (رقم ٥٧٣) من جملة أئمة أصحاب كتاب محمد بن يحيى. وكذا للعطار عشر مكتبات عن الإمام العسكري ٧ نقلها، وأكثرها مكتبات محمد بن الحسن الصفار مع الإمام ٧. (الكليني، ١٣٦٥ ش، ج ٣، ص ١٥٠، ح ٤٣، ج ٣، ص ١٢٥، ح ١٨١، ص ٣٠٧، ح ٣، ح ٤١٤، ج ٧، ص ٣٧، ح ٤٥، ح ٣٤، ح ٤٦، ح ٢، و ١، ح ٣٩٤، ح ٤٦١، ح ٣، ح ٧).

٣. حسين بن محمد بن عامر الأشعري

الأستاذ القمي الآخر لثقة الإسلام الكليني؛ حسين بن محمد بن عامر.. وهو صاحب كتاب النوادر، و الكليني كان طريق الشيخ الطوسي والنجاشي إلى كتابه (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٥٦؛ الشيخ الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦١٠٦) وعدد رواياته في (الكافي) ٨٤٣، منها ٦٢٩ حديثاً أخذ عن المعلى بن محمد البصري. (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١١١٧) وقد أخذ المعلى بن محمد أكثر من ٦٧١٪ من رواياته عن

الحسن بن عليّ الوشائء. وهذا الأخير كان في أصحاب الأصول وطريقاً إلى كتاب إبان بن عثمان الأحمر (نفس المصدر، رقم ٨٠).

والأستاذ الآخر لحسين بن محمد؛ عمّه عبدالله بن عامر الأشعري، حيث أخذ عنه ٧٤ حديثاً، ونقل الحسين كتابه (نفس المصدر، رقم ٥٧٠) ونقل عبدالله الأشعري أكثر من ٨٥٪ في روایاته عن عليّ بن مهزيار.. وهذه الكمية الكبيرة تشير إلى كونه طرقاً إلى كتاب ابن مهزيار.

ويمكن الإشارة إلى أستاذة آخرين للحسين بن عامر، منهم: أحمد بن إسحق بن عبدالله بن سعد الأشعري. (نفس المصدر، رقم ٢٢٥).

٤. أحمد بن إدريس

ولقبه: الأشعري القمي، وكتبه: أبوعليٰ. وعدد روایاته في (الكافي) ٨٢٣ حديثاً. وذكره الطوسي والنجاشي بعنوان: فقيه الأصحاب و صحيح الرواية وكثير الحديث (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٢٢٨؛ الشیخ الطوسي، رقم ٨١) وقد أخذ أكثر من ٧٢٪ من روایاته عن محمد بن عبد الجبار القمي، منها ٥٩٣ حديثاً في (الكافي) وذكر الطوسي عن أحمد بن إدريس في الطريق إلى كتاب محمد بن عبد الجبار (الشيخ الطوسي، رقم ٦٣١).

والأستاذ الآخر لأحمد بن إدريس؛ الحسن بن عليّ بن عبدالله بن المغيرة، وعدد أحاديثه عنه ٦٤ حديثاً. هو من أهل الكوفة وصاحب كتاب النواذر (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ١٤٧) محمد بن حسان الرازى (نفس المصدر، رقم ٩٠٣) بـ ٥١ حديثاً، محمد بن أحمد يحيى بن عمران الأشعري (نفس المصدر، رقم ٩٣٩) بـ ٤٢ حديثاً، محمد بن سالم (١٩) بـ ٣٥ حديثاً، وأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري (نفس المصدر، رقم ١٩٨) بـ ١٥ حديثاً. يُعدّ هؤلاء من أئمة أئمة إدريس، وجميعهم باستثناء محمد بن سالم من مصنّفي الشيعة.. وقد أخذ محمد بن سالم روایاته أيضاً عن أحمد بن النضر الخراز الذي كان صاحب كتاب ومحظّ توثيق (نفس المصدر، رقم ٢٤٤) وأكثر روایات أحمد بن النضر مأخوذة عن عمرو بن شهر؛ وهو طريق إلى آحاديث جابر بن يزيد الجعفري (نفس المصدر، رقم ٣٢٢ و ٧٦٥).

٥. عليّ بن محمد بن بندار

اسمها: عليّ بن محمد بن عبدالله البرقي (درابي، ١٤٢٩ ق، ص ٥) أبوه معروف بـ (ماجيلويه) وجده ملقب بـ (بندار) (النجاشي، ١٤٢٩، رقم ٦٨٣ و ٩٤٧) و تعداد روایاته في (الكافي) ١٨٨ رواية. و عليّ بن محمد حفيد ابنة أحمد بن محمد بن خالد البرقي، و أخذ ١٢٤ من أحاديثه عن أحمد بن محمد. والبرقي

من مصنّفي الشيعة المكثرين. و موسوعته (*المحاسن*) تتضمن ٩٠ كتاباً (نفس المصدر، رقم ١٨٢). وأستاذ علي بن محمد الآخر: إبراهيم بن إسحق الأحمرى، أخذ عنه علي بن محمد ٤٠ حديثاً.. وعده النجاشي و الطوسي إبراهيم الأحمرى ضعيفاً في الحديث. أما الشيخ الطوسي فقد اعتبر كتبه حسيناً. (نفس المصدر، رقم ٢١؛ الشيخ الطوسي، رقم ٩)

٦. عبد الله بن جعفر الحميري

من أساتذة الكليني القمميين؛ عبد الله بن جعفر الحميري. وعدد رواياته في (*الكافى*) ٤٩ رواية، أخذ منه مباشرة تسعه أحاديث، وكان سائر أحاديثه بواسطة محمد بن يحيى العطار و محمد بن عبد الله الذي كان ولد الحميري .. وإن خصوصية هذه المجموعة من الروايات أنها أخذت عنه مباشرة. ولكن الكليني حيث أخذها عن عبدالله الأشعري وعبد الله بن جعفر الحميري عن إبراهيم بن مهزيار؛ وذلك بالنظر إلى قضية أن هذه الروايات عن ولادة أو استشهاد الأئمة، وأنها مأخوذة عن كتاب البشارات لإبراهيم بن مهزيار. (*النجاشي*، رقم ١٤٢٩)

٧. سعد بن عبدالله الأشعري

ذكره النجاشي بتجليل، وعده عظيماً فقيهاً تناط به كرامة الشيعة، وهو صاحب *تألیفات جمة*، وكانت له أسفار كثيرة لجمع الأحاديث، كما سمع الكثير من أحاديث المخالفين (نفس المصدر، رقم ٤٦٧) وعدد رواياته في (*الكافى*) ٢٧ رواية، منها ١٤ رواية نقلت بواسطة محمد بن يحيى العطار، و حديث واحد بواسطة علان الكليني، و ١٢ حديثاً نقلت بلا واسطة.

كما تبيّن، فإن خصوصية أحاديث الكليني المجردة عن الواسطة، الواردة عن سعد أن موضوعها: ولادة واستشهاد الأئمة: (*الكليني*، ١٣٦٥، ج ١، ص ٤٥٧، ح ١٠، ٤٥٨، ح ١١، ٤٦١، ٤٦٣، ح ٢، ٤٦٨، ح ١، ٤٦٨، ح ٤٧٢، ٤٧٥، ح ٧، ٨، ٤٨٦، ح ٩، ٤٩١، ح ١١، ٤٩٧، ح ١٢) وقد أخذ سعد بن عبدالله غالباً هذه الأحاديث عن إبراهيم بن مهزيار، وإبراهيم مؤلف كتاب بعنوان *البشارات* .. وطريق الكليني الآخر إلى أحاديث إبراهيم بن مهزيار؛ عبدالله بن جعفر الحميري.

٨. محمد بن عبدالله بن جعفر الحميري

هو ابن عبدالله بن جعفر الحميري، وعدد رواياته في (*الكافى*) ١٠ روايات، نقلها جميعاً عن أبيه (نفس المصدر، ج ١، ص ٣٢٩، ح ٣، ٥٢٧، ح ١، ٥٥٢، ح ٤٧، ٤٧٤، ح ٤، ١٧٤، ح ٤٢٤، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٤٣١، ج ٦، ٦، ٣٥، ح ٣، ٣٥٨، ح ٦، ٦، ١١٤، ح ٧، ص ٤٦، ح ٤٦، ٣٥٨، ح ٣، ٣٢٩، ح ١، ٥٢٧، ح ٤٣، ٥٥٢، ح ٤٧، ٤٧٤، ح ٤، ١٧٤، ح ٤٢٤، ج ٥، ص ٥٦٣، ح ٤٣١، ج ٦) و يُعد محمد هذا من المؤلفين، وعلى حد قول

النجاشي؛ إنّه كتب رسائل إلى إمام العصر^٤ (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٩٤٩) ٩. محمد بن أحمد بن علي بن الصلت الأشعري

هو ابن أخ عبدالله بن الصلت القمي، ويروي عنه.. الروايات المأخوذة عن محمد في (الكتاب)
١٠ روايات، نقلها جميعاً عن عمه. وكان عبدالله بن الصلت القمي مؤلف كتاب في التفسير (نفس
المصدر، رقم ٥٦٤) وفي هذه الأحاديث العشرة التي نقلها عنه محمد بن أحمد، هناك ثمانية في تفسير
الآيات، واحد في تلاوة سورة الواقعة من قبل الإمام، وحدث عن موضوع الخوف والرجاء، ويدو
أكّاً جميعاً مأخوذة من كتابه هو.

إنّ مجموع المؤلّفين الذين استفاد منهم الكليني بواسطة أساتذته القميين^{٤٧} نفراً.

الفريق الثالث: مشايخ الكوفة و بغداد

فتحت أرض العراق في السنة الثانية عشرة من قبل جيوش المسلمين (الطبرى، ١٣٨٧، ج ٣، ص ٣٤٣)
و كانت الكوفة في جملة المدن التي شُيِّدت بُعيد الفتح (الحموى، ١٩٩٥، ج ٤، ص ٤٩١) وكانت بغداد
منطقة طيبة الماء والهواء حيث بنيت في عصر العباسيين حتّى أصبحت عاصمة الحكومة العباسية
الظالمة (نفس المصدر، ج ١، ص ٤٤٧؛ البلاذرى، ١٩٨٨، ص ٢٧٠).

وأرض العراق وبدليل أكّاً كانت عاصمة دولة أمير المؤمنين^٧ واستشهاد و مدفن الإمام الحسين^٧
فيها، فقد أصبحت منطقة شيعية.. و ما أوجب مركزية الأرض العراقية للتشييع أسفار الإمام البارز
والإمام الصادق^٨ إلى الكوفة وكربلاء والنجف (الثقفى، ١٣٩٥، ج ٢، ص ٨٥١؛ ابن طاووس، ص ٥١) و
سجن الإمام الكاظم^٧ و فرض الإقامة الجبرية و سجن الإمامين الهادي و العسكري^٨ في بغداد و
سامراء (جعفريان، ١٣٩٠، ش، ص ١٠٣) وقد دون الكثير من التراث الحديسي و الرواى للشيعة من قبل
 أصحاب الأئمّة في الكوفة (شفيقى، ١٣٨٩، ش، ص ٢٢١) و من هنا؛ كان أكثر رواة هذا الفريق من
مشايخ الكليني من أهل الكوفة، أو سافروا وانتقلوا إلى بغداد أو ساكنيها.. والبحث لهذا عن هؤلاء
المشايخ ضمن فريق واحد...

١. حميد بن زياد الكوفي

كان من أهل الكوفة، ساكناً في نينوى، وذكر له النجاشي أحد عشر عنواناً من كتبه، و كانت
وفاته في سنة ٣١٠ هجرية (١٤٢٩ ق، رقم ٣٣٩) عدد رواياته في (الكتاب) ٤٣٥ رواية.. منها ٣٩٦ عن
الحسن بن محمد بن سماعة، و ١٩ عن عبيد الله بن أحمد بن نحيك الذي هو صاحب كتاب التوادر

(نفس المصدر، رقم ٦١٥) و ١٤ رواية عن الحسن بن موسى الخشاب. عَد النجاشي الحسن بن محمد بن سماعة وافقياً متبعاً في الوقف، ولكنّه اعتبره ثقة و كثير الحديث (نفس المصدر، رقم ٨٤) وكان الحسن بن موسى الخشاب من كبار الأصحاب أيضاً، وألف كتاب التوادر و كتاباً في الرد على الواقفة (نفس المصدر، رقم ٨٥).

٢. أحمد بن محمد العاصمي

أصله كوفي، وسمع الحديث عن مشايخها، ثم ذهب إلى بغداد (نفس المصدر، رقم ٢٢٢) وعدد روایاته في (الكافي) ١٣٦ رواية. أخذ ٧٥ منها عن علي بن الحسن بن فضال، وذكر النجاشي علي بن الحسن بن فضال أنه فقيه من أصحاب الكوفة، وأشار إلى ٣٥ عنواناً لكتبه (نفس المصدر، رقم ٦٧٦). والراوي الآخر الذي أخذ أ Ahmad بن محمد بن محمد العاصمي عن الصفار.. و مجموع الروايات الواردة في (الكافي) بواسطة أ Ahmad بن محمد العاصمي عن الصفار ٢٥ رواية، موجود منها في بصائر الدرجات عشرون مورداً.. وهذا المطلب يمكن أن يكون قرينة على كون أ Ahmad بن محمد العاصمي واسطة في النقل في كتاب البصائر [٢٠]

٣. محمد بن جعفر الرزاز الكوفي

لم يذكر اسمه في الكتب الرجالية بين المؤلفين، ولكن يبدو أنه كان طريقاً إلى كتب الآخرين [٢١] ذكره الكليني بعنوان الرزاز الكوفي (١٣٦٥، ج ٤، ص ٥٧٨، ح ٣). عدد روایاته في (الكافي) ٥٧ رواية.. منها ٣٢ رواية عن أيوب بن نوح بن دراج. و ١٥ مورداً أخذ عن محمد بن عيسى بن عبيد. وأيوب بن نوح من المؤلفين و وكيل الإمام الحادي والإمام العسكري (النجاشي، ١٤٢٩، رقم ٢٥٤) ويعُد محمد بن عيسى صاحب كتاب و من كبار الأصحاب (نفس المصدر، رقم ٨٩٦).

٤. حسين بن أحمد بن عبد الله المالكي الأستدي

نقل الحديث في بغداد (الخطيب البغدادي، ١٩٨٦، ج ٨، ص ٤، رقم ٤٠٣٤) ويبدو أن الحسين بن أحمد لم يكن صاحب كتاب، وذلك أنه لم يذكر في زمرة المؤلفين. روایاته في (الكافي) ٦ روایات، منها ٤ أخذت عن أ Ahmad بن هلال الكرخي العبرتائي، وهو صاحب كتاب التوادر. (النجاشي، ١٤٢٩، رقم ١٩٩).

٥. أحمد بن محمد بن سعيد، المعروف بابن عقدة

كان أ Ahmad بن محمد من أهل الكوفة، وكان له سفر إلى بغداد، ومع أنه كان زيدياً جارودياً، إلا أنه

كان أميناً في الحديث على حد قول النجاشي (نفس المصدر، رقم ٢٣٣). عدد روایاته في (الکوفة) خمسة أحاديث؛ جميعها عن أمير المؤمنين^٧، له كتاب عنوانه: «ما روي عن أمير المؤمنين^٧»، ويبدو أن تلکم الروایات مأخوذة عن هذا الكتاب.

٦. محمد بن علي بن معمر الكوفي
الأستاذ الكوفي الآخر للکليني وكان في واسط أيضاً هو محمد بن علي بن معمر. ونسب له الطوسي نقاً عن ابن النديم كتاباً بعنوان قرب الإسناد (الشيخ الطوسي، رقم ٨٧٣). عدد روایاته في (الکافی) ثلاث.

٧. حبيب بن الحسن الكوفي [٢٢]
لم يعثر في كتاب الرجال على معلومات دقيقة عنه. عدد روایاته في (الکافی) ثلاث روایات. موضوعها جميعاً الحدود الشرعية (الکليني، ١٣٦٥، ج ٧، ص ٢٢٩، ح ٤ و ٥، ص ٢٦٠، ح ٢) له روایتان عن محمد بن عبدالحميد العطار (النجاشي، رقم ٩٠٦) و رواية واحدة عن محمد بن الوليد الجبلي الخراز (نفس المصدر، رقم ٩٣١) و الاثنان هذان صاحباً كتابي النوادر.

٨. علي بن إبراهيم العلوى الجوانى الهاشمى
أستاذ الکليني الآخر؛ وكان ساكناً في الكوفة و توفي فيها (العلوى العمري، ١٤٠٩، ق، ص ١٩٦). علي بن إبراهيم علوى^٨ (النجاشي، رقم ٦٨٧) عدد روایاته في (الکافی) روایتان عن الإمام الرضا. عدد مؤلفي هذا الفريق الذي استفاد الکليني في (الکافی) من كتبهم ١٣ مؤلفاً.

الفريق الرابع: مشايخ أماكن مختلفة

هذا الفريق من مشايخ الکليني مكون من أفراد ينتسبون إلى منطقة محددة، ولكن من غير المعلوم أين التقاهم الکليني وأخذ عنهم الحديث..

و هؤلاء من مدن آذربيجان و نيسابور و قزوين و دینور [٢٣]، أما الروایات التي أخذها الکليني عن شیخه النیشاپوری؛ فليست مورد اعتناء.

١. محمد بن اسماعيل البندقى النیشاپوری
هو راوي أحاديث الفضل بن شاذان النیشاپوری. وعدد روایاته في (الکافی) ٥٧٥ رواية، و كان في جميعها الواسطة بين الکليني والفضل بن شاذان. و غالب روایات الفضل بن شاذان الواردة في (الکافی) عن ابن أبي عمیر، وصفوان بن يحيى، و حمّاد بن عيسى.. والثلاثة هؤلاء من مؤلفي كتب

الشيعة.. والفضل هذا من الأفراد ذوي التأليفات الكثيرة.. وعلى حد قول الكنجي؛ قد ألف ١٨٠ كتاباً. (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٨٤٠)

٢. الحسن بن علي العلوى الهاشمى الدينورى نقل الكليني عنه ٩ روایات بلا واسطة و روایة واحدة بواسطة محمد بن يحيى العطار. لم تدرج عنه معلومة في كتب الرجال. دينور مدينة من توابع كرمانشاه. وقد تغير اسمها في العصر الراهن إلى ميان راهان.

٣. القاسم بن علاء

هو من أهل آذربیجان و كان وكيلاً للإمام الحجۃ⁴ (الشيخ الطوسي، ١٤٢٥ق، ص ٢٧٦؛ قطب الدين الرواندي، ١٤٠٩ق، ج ١، ص ٤٦٦؛ الشيخ الصدوق، ١٣٩٥ق، ج ٢، ص ٤٤٢). ذكره الشيخ الطوسي بإحلال، وذكره أنه من أهل همدان (الشيخ الطوسي، ١٣٨١، رقم ٦٢٤٣). عدد روایاته في (الكافى) حديثان.

٤. محمد بن محمود؛ أبو عبدالله الفزويني لم يرد عنه شيء في كتب الرجال. عدد روایاته في (الكافى) روایتان [٢٤]. بمراجعة روایات هذا الفريق من أساتذة الكليني يتضح أنّ روایاتهم في (الكافى) حديثاً أخذوها عن كتب أربعة مؤلفين.

وبالبناء على تقرير ابن عساكر؛ فإنّ محمد بن أحمد الخفاف النيسابوري و محمد بن علي المغفري السمرقندى من المشايخ الشرقيين للكليني، ولم يعثر على روایة الكليني عنهم في الكتب المتوفّرة. (ابن عساكر، ١٤١٨ق، ج ٥٦، ص ٢٩٧، رقم ٧١٢٦).

الفريق الخامس: المشايخ غير معلومي المسكن

هذا الفريق من مشايخ الكليني مكون من أفراد لم يدرج من المعلومات عنهم في كتب الرجال والتاريخ إلا النذر اليسير.

١. أحمد بن مهران

مجموع أحاديثه في (الكافى) ٧٥ حديثاً، منها ٥٥ عن محمد بن علي أبي سمينة، و ١٨ حديثاً عن عبدالعظيم الحسني.. وأبو سمينة من المؤلفين، ولكنّه أخرج من قم من قبل محمد بن عيسى الأشعري (النجاشي، ١٤٢٩ق، رقم ٨٩٤). و محمد بن الفضيل (الطوسي، ١٣٨١، رقم ٥١٢٤ و ٥٤٢٢) و محمد بن سنان (نفس المصدر، رقم ٣٣٢). والمثير في ذلك يمكن أن يكون تلقي الأحاديث الكثيرة عن أفراد متهمين

بالغلو، وذلك لأنّ معظم رواياته أخذها عن المفضل بن صالح (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٨٨٨) والثلاثة متهمون بالغلو.. وكان السيد عبدالعظيم الحسني صاحب كتاب، وجميع روايات أحمد بن مهران عن السيد عبدالعظيم الحسني في (الكافي) بخصوص موضوع قراءة وتفسير آيات القرآن الكريم.

٢. أبو داود

روى كثيراً عن الحسين بن سعيد الأهوازي المتوفى في قم (نفس المصدر، رقم ١٣٧؛ الشیخ الطوسي، رقم ٢٣٠) و كأنه كان يعيش في مدينة قم. عدد رواياته في (الكافي) ٢٠ رواية، أخذت تسع عشرة منها من الحسين بن سعيد، مما يقوّي احتمال كونه طریقاً إلى كتاب الحسين بن سعيد.
مجموع روايات هذا الفريق ٩٥ حديثاً، ومؤلفوهם ثلاثة أشخاص.

الاستنتاج

١. بمراجعة أسانيد كتاب (الكافي) يتضح أنّ الكليني لدى تأليفه الكتاب قد رجع إلى أصول أصحاب الأئمة؛ وكتب مصنفي الشيعة المشهورين، وأنّ أسانيد الروايات طريق إلى كتب الأصحاب.
٢. أهم التراث الذي كان محظوظ استفادة الكليني من دائرة أحاديث الري من عشرة مؤلفين، و من قم من ٤٧ مؤلفاً، و من العراق من ١٣ مؤلفاً، و من جميع سائر الدوائر التي قد عُلِّمَ انتساب الكليني إليها من ٤ مؤلفين.. كما انتفع من تأليفات ثلاثة مؤلفين ممّن لم تتحدد دائرة تحرثم الحديثية.. و لدى ذلك، تلقى الكليني تراث بعض المؤلفين من دوائر حديثة مختلفة.. ولذا، فإنّ مجموع أهم المؤلفين الذين أخذ الحديث عن كتابهم ٦٣ مؤلفاً.
٣. المؤلفون الذي انتفع الكليني في تراجمهم هم:

إبان بن عثمان، إبراهيم بن إسحق، إبراهيم بن مهزيار، إبراهيم بن هاشم، أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، أحمد بن محمد بن خالد البرقي، أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة، أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، أحمد بن هلال الكرخي، إسحق بن محمد بن أحمد النخعي، أيوب بن نوح بن درّاج، جابر بن يزيد الجعفي، جعفر بن بشير، حريز بن عبد الله السجستاني، حسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة، حسن بن علي بن الفضّال، حسن بن علي الوشّاء، حسن بن محبوب، حسن بن محمد بن سعامة، حسن بن موسى الحشّاب، حسين بن سعيد الأهوازي، حسين بن محمد بن عامر، حسين بن يزيد النوفلي، حمّاد بن عيسى، حميد بن زياد الكوفي، سعد بن عبد الله الأشعري، سلمة بن خطّاب، سهل بن زياد، صالح بن أبي حماد، صفوان بن يحيى، عبدالعظيم بن عبد الله

الحسني، عبدالله بن جعفر الحميري، عبدالله بن صلت القمي، عبدالله بن عامر، عبدالله بن عبدالرحمن بن الأصم، عبدالله بن ميمون القداح، عبيد الله بن أحمد بن نحيك، علي بن إبراهيم بن هاشم، علي بن حسن بن فضال، علي بن الحكم، علي بن رئاب، علي بن محمد بن إبان الرازي، علي بن مهزيار، عمّار بن موسى السباطي، عمركي بن علي، فضل بن شاذان النيشابوري، محمد بن أبي عمير، محمد بن أحمد بن عمران، محمد بن إسماعيل البرمكي، محمد بن إسماعيل بن بزيع، محمد بن حسان الرازي، محمد بن حسن بن صفّار، محمد بن حسين بن أبي الخطاب، محمد بن سنان، محمد بن عبد الجبار، محمد بن عبد الحميد العطار، محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري، محمد بن علي أبو سمية، محمد بن علي بن معمر الكوفي، محمد بن عيسى بن عبيد، محمد بن وليد الحلي، مساعدة بن صدقة، يونس بن عبد الرحمن.

* الكتب التي يمكن ذكرها باعتبارها المصادر التي اعتمدها الكليني في تدوين (الكافي) هي عبارة عن:

(أخبار القائم^٧) لعلان الكليني، (البشارات) لإبراهيم بن مهزيار، (خطب أمير المؤمنين^٧) لصالح بن أبي حماد، (كتاب إبان بن عثمان)، (التفسير) لعبد الله بن صلت القمي، (التوحيد) لحمد بن إسماعيل البرمكي، (كتاب الصلاة) لحريز بن عبد الله السجستاني، (خطب أمير المؤمنين^٧) لمسعدة بن صدقة، (كتاب الديات) لعلي بن رئاب، (كتاب عبدالله بن عامر الأشعري)، (كتاب عمر بن موسى السباطي)، (ما روی عن أمير المؤمنين^٧) لابن عقدة، (مبعث النبي^٦ و أخباره)، (نوادر الحکمة) لحمد بن أحمد بن يحيى الأشعري، (كتاب التوادر) للحسين بن محمد بن عامر، (الوصية والإمامية) لعلي بن رئاب، (المحاسن) لأحمد بن محمد بن خالد، (النوادر) لأحمد بن هلال الكرخي، (النوادر) لحريز بن عبد الله السجستاني، (النوادر) لحسن بن موسى الخشّاب، (النوادر) لسهل بن زياد، (النوادر) لصالح بن أبي حماد، (النوادر) لعبد الله بن أحمد بن نحيك، (النوادر) لحمد بن حسن شوّون.

و يؤكد هذا التحقيق على أن معتبرية الروايات منوطة بمعرفة مصادر التأليفات الحديثية.. وفي سيرة القدماء كان قبول أو رد كتب الحديث مبنياً على اعتبارية مصادر تلكم الكتب.. ومن هنا كان كتاب (الكافي) لدى القدماء ذات اعتبار و منزلة عظيمة، و مرجعاً لسائر المؤلفات من بعده..

المواضيع

- [١] ر. ك: الكليني، ١٣٦٥، ج ١، ص ٢٢٧ باب: «أَنَّ الْأَئمَّةَ عِنْهُمْ جَمِيعُ الْكِتَبِ الَّتِي نَزَّلَتْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ، وَأَنَّهُمْ يَعْرُفُونَهَا عَلَى اخْتِلَافِ أَسْتِنَتِهَا».
- [٢] للاطّلاع على علل و دوافع وضع الحديث، راجع: مهدوي راد، ١٣٨٨ ش، ص ٢١٦.
- [٣] الكشّي في تقريره عن الإمام الصادق[ؑ]؛ واصفاً مسلك المغيرة بن سعيد: كذب المغيرة بن سعيد على أبيه، وكان يأخذ كتب أصحاب أبيه من يعينه في الحفاء، فيضيق عليها من كفره و ينسبه إلى أبيه.. ثم يعيد الكتب إلى أصحابه و يأمرهم بنشرها بين الشيعة.. (الشيخ الطوسي، ١٣٤٨ ش، ج ١، ص ٢٢٥). وهذا النص يشير إلى أن نشر المعرف في ذلك العصر كان رائجاً بواسطة الكتب.. و المغيرة عمداً إلى تكريس الانحراف بالأسلوب والآلية الرائجين، ونشر اخرافاته عن ذلك الطريق..
- [٤] أشكال الشيخ المفيد في رد الروايات القائلة بأن شهر رمضان ثلاثون يوماً دائماً. أشكل من حيث السندي.. وهكذا طرد هذه الروايات.. أمّا بخصوص (الكافي) مع أن هؤلاء الأفراد موجودون في طريق الروايات، فقد ذكرهم بتجليل (راجع: الشيخ المفيد، ١٤١٣ ق [ب]، ص ٢٠ و ٢٢).
- [٥] المراد من الطريق: الأفراد الذين ينقلون هذا الكتاب أو ذاك إلى الآخرين.. و غواصة للطريق إلى الكتاب ماورد في رجال النجاشي: «و قرأت أنا كتاب الصيام عليه في مشهد العتيقة عن ابن الزبير عن علي بن الحسن، وأخبرنا بسائل كتب ابن فضال بهذا الطريق، وأخبرنا محمد بن جعفر في آخرين عن أحمد بن محمد بن سعيد عن علي بن الحسن بكتبه» (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٧٦)
- [٦] لمعرفة هذا الأسلوب ر. ك: عمادي الحائرى، ١٣٨٨ ش، مقالة «منابع نعماني در غبیت» (فارسی) للسيد محمد جواد الشیری الزنجانی.
- [٧] هذا التقسيم عرض من قبل الاستاذ السيد محمد جواد الشیری الزنجانی (راجع: نم افوار درایة النور، قسم: «دریاره درایة النور»).
- [٨] عنوان كتاب علان: كتاب أخبار القائم[ؑ] (النجاشي، ١٤٢٩ ق، رقم ٦٨٢).
- [٩] ٩٩ مورداً في هذه الروايات بواسطة سهل بن زياد.
- [١٠] أبوالعباس أحمد بن علي بن نوح، أستاذ النجاشي (راجع: نفس المصدر، رقم ١٠٥٠).
- [١١] مجموع روایات علی بن ابراهیم عن آیه ٤٨١٩ مورداً.
- [١٢] حریز عبدالله مؤلف كتاب الصلاة وكتاب التوادر (نفس المصدر، رقم ٣٧٥) و بالنظر إلى مضمون روایاته في (الکافی) يمكن القول بأن الكتابين مصدر للکليني في (الکافی).

[١٣] عدد روایاته في كتاب الحجۃ ۲۱ حديثاً، وفي كتاب الديات ۲۶، وعنوان كتبه عبارة عن:
كتاب الوصیة والإمامۃ وكتاب الديات (نفس المصدر، رقم ٦٥٧).

[١٤] عدد أحادیث إبراهیم بن هاشم عن حمّاد بن عیسیٰ ۵۶۷، وعن الحسن بن محبوب ۶۵۷
حدیثاً.

[١٥] وذكر أبو جعفر بن بابویه عن ابن الولید أَنَّهُ قَالَ: مَا تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى مِنْ كِتَبِ
يُونُسَ وَحْدَهُ لَا يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ. وَرَأَيْتَ أَصْحَابَنَا يَنْكِرُونَ هَذَا القول ويقولون: مِنْ مَثْلِ أَبِي جعفر مُحَمَّدِ
بْنِ عِيسَى» (راجع: نفس المصدر، رقم ٨٩٦).

[١٦] عنوان كتابه: خطب أمیر المؤمنین ٧ (نفس المصدر، رقم ١١٠٨)

[١٧] أخذ كتاب عمّار عن طريق أَحْمَدَ بْنَ حَسْنَ بْنَ عَلَيٍّ بْنَ فَضَّالَ عن عُمَرَ بْنَ سَعِيدَ عن
مصدق بن صدقه. (راجع: الشیخ الطوسي، رقم ٥٢٧).

[١٨] ينقل كتاب يُونُسَ عن طريق مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى بْنِ عَبِيدٍ. وَوَقَعَ مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى فِي طَرِيقِ الشِّیخِ
الْطَّوْسِیِّ وَالنَّجَاشِیِّ إِلَى كتاب يُونُسَ . (راجع: نفس المصدر، رقم ٨١٣؛ النجاشی ١٤٢٩ ق، رقم ٨٩٦ و ١٢٠٨).

[١٩] لم يدرج شيء عنه في كتب الحديث.

[٢٠] في لقاء مع المرجع الديني الشیخی النجاشی قال: لا يمكن أن تقع هذه الكثرة صدفة. ودلالة
على كون أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ العَاصِمِيِّ واسطة في نقل البصائر.

[٢١] النجاشی ذكره في ١٩ طرقاً في طرقه إلى كتب الأصحاب (راجع: ١٤٢٩، ٣٩٤، رقم ٤١٨، ٤٢٧
،٤٢٧، ٤٢٢، ٦١٣، ٦٢٢، ٦٣١، ٦٣٥، ٨٩٦، ٩٣٩، ٩٦٤، ٩٧٥، ١٠٠٥، ١٠٨٩، ١١٢٨، ١١٤٠، ١١٤٣، ١٢٠٥).
)

[٢٢] ذكره القطب الرواندي والشیخ الصدوق في أسانیدهم باعتباره كوفياً (قطب الدين الرواندي، ١٣٦٨
ش، ص ٣١٣؛ الشیخ الصدوق، ١٣٨٦ ش، ج ٢، ص ٥٢٤).

[٢٣] میان راهان؛ حافظة کرمانشاه.

[٢٤] ظاهر عبارة (الکافی) نقل رواية عنه في غير قزوین: «وَحَدَّثَنِی بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو عبدِ اللهِ
الْقَزْوِينِيِّ عَنْ عَدَّةِ مِنْ أَصْحَابِنَا، مِنْهُمْ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصِّيقِيلُ بْنُ قَزْوِينِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عِيسَى الْعَلَوِيِّ
عَنْ عَبَّادَ بْنِ صَهِيبِ الْبَصْرِيِّ عَنْ أَبِي عبدِ اللهِ عَلَى٧» (راجع: الكلبی، ١٣٦٥، ج ١، ص ٤٩، ح ٥)

المصادر

١. ابن الأثير الجزي، المبارك بن محمد، تتمة جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق بشير محمد عيون، بيروت: دار الفكر، ١٤١٢ ق.
٢. ابن بابويه، منتخب الدين، الفهرست، تحقيق السيد جلال الدين المحدث الارموي، قم، مكتبة المرعشی النجفی، ١٣٦٦ ش.
٣. ابن شهر آشوب، رشید الدین محمد بن علی، معلم العلماء في فهرست کتب الشیعه و أسماء المصنفین قدیماً و حديثاً، النجف، منشورات الطبعة الحیدریة، ١٣٨٠ ق.
٤. ابن طاووس، عبدالکریم بن احمد، فرحة الغری في تعیین قبر امیر المؤمنین علی بن ابی طالب٧ في النجف، قم: منشورات الرضی.
٥. ابن عساکر، علی بن الحسن بن هبة الله، تاریخ مدینة دمشق، تحقيق علی شیری، بيروت: دار الفكر، ١٤١٨ ق.
٦. ابن کثیر الدمشقی، إسماعیل بن عمر، البداية و النهاية، بيروت: در الفکر، ١٤٠٧ ق.
٧. أحmedi ميانجي، علی، مکاتیب الرسول، قم: دارالحدیث، ١٩٩٨م.
٨. الأشعري القمي، حسن بن محمد بن حسن، تاریخ قم، تحقيق السيد جلال الدين طهراني، طهران: طوس، ١٣٦١ش.
٩. البروجردي، سید حسین، تجزید اسانید الکافی، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان مقدس رضوی، ١٤٠٩ ق.
١٠. البلاذري، احمد بن يحيى، فتوح البلدان، بيروت: دار مکتبة الہلال، ١٩٨٨م.
١١. التستري، محمدنقی، قاموس الرجال، قم: دفتر نشر إسلامی، ١٤١٠ ق.
١٢. النقفي، إبراهیم بن محمد، الغارات، تحقيق جلال الدين المحدث، طهران: آنجمن آثار ملی، ١٣٩٥ ق.
١٣. جعفریان، رسول، تاریخ تشیع در ایران، طهران، علم، ١٣٩٠.
١٤. حبیب العمیدی، ثامر هاشم، الشیخ الكلینی البغدادی وکتابه الکافی، قم: مکتب الإعلام الاسلامی، ١٤١٤ ق.
١٥. حسینی جالی، سید محمدحسین، دریة الحديث، بيروت: مؤسسه الأعلی لطبعات المطبوعات، ١٤٢٥ ق.
١٦. الحموی، یاقوت بن عبدالله، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ١٩٩٥م.
١٧. الخطیب البغدادی، احمد بن علی، تاریخ بغداد، بيروت: دار الكتب العلمیة، ١٩٨٦م.
١٨. الدارمی، عبدالله بن یحیا، السنن، دمشق: باب البرید، ١٣٤٩ ق.
١٩. درانی، محمدحسین، مقدمة الکافی، قم: دار الحديث، ١٤٢٩ ق.
٢٠. الدینوری، أبو حنیفة احمد بن داود، الأخبار الطوال، تحقيق عبدالمتع عامر، قم: منشورات الرضی، ١٣٦٨ ش.
٢١. الذھبی، محمد بن احمد، تاریخ الإسلام ووفیات المشاهیر والأعلام، تحقيق عمر عبدالسلام التدمیری، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٣ ق.
٢٢. شفیعی، سعید، مکتب حدیثی شیعه در کوفة، قم: دار الحديث، ١٣٨٦ ش.
٢٣. الشیخ البهائی، محمد بن حسین، مشرق الشمیسین و اکسیر السعادتین، مشهد، مجمع البحوث الإسلامية، ١٤١٤ ق.
٢٤. الشیخ الصدق، محمد بن علی بن بابويه، علل الشرایع، قم، مکتبة الداوري ١٣٨٦ ق.
٢٥. الشیخ الصدق: کمال الدين و تمام النعمة، تصحیح علی أكبر غفاری، طهران: انتشارات إسلامیة، ١٣٩٥ ق.
٢٦. الشیخ الطوسي، محمد بن الحسن، اختیار معرفة الرجال، تحقيق حسن مصطفوی، مشهد: دانشگاه مشهد، ١٣٤٨ ش.

٢٧. الشيخ الطوسي، الرجال، النجف: الحيدرية، ١٣٨١ق.
٢٨. الشيخ الطوسي، العدة في أصول الفقه، قم: جاپخانه ستاره ١٤١٧ق.
٢٩. الشيخ الطوسي، الفهرست، النجف: المكتبة المترسوبية، بي تا.
٣٠. الشيخ الطوسي، العنية، تحقيق عبد الله طهري وعلي أحمد ناصح، قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤٢٥ق.
٣١. الشيخ المفيد، محمد بن محمد بن النعمان، الرد على أصحاب العدد، قم: كتبه جهانی هزاره شیخ مفید ١٤١٣ق
- [ب].

٣٢. الشيخ المفيد، تصحيح اعتقادات الإمامية، قم: كتبه جهانی هزاره شیخ مفید، ١٤١٣ق [الف].
٣٣. الطبری، محمد بن جریر، تاريخ الأئمّة والملوک، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم، بيروت: دار التراث، ١٣٨٧ق.
٣٤. عباسی، غلام علي، قم در عصر حضور آئمه: وغایت صغیری، قم، زائر، ١٣٨٤ش.
٣٥. العلامة الحلي، حسن بن يوسف بن المطہر، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، قم: دار الذخائر، ١٤١١ق.
٣٦. العلوی العمري، علي بن محمد، المجدی في أنساب الطالبین، تحقيق احمد مهدوی دامغانی، قم: کتابخانه مرعشی نجفی، ١٤٠٩ق.
٣٧. عمامی حائری، سید محمد، بازسازی متون کهن حدیث شیعه، طهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی ١٣٨٨ش.
٣٨. قطب الدین الرواندی، سعید بن هبة الله، الخرائج و الجرائح، قم: مؤسسه الإمام المهدی، ٤، ١٤٠٩ق.
٣٩. قطب الدین الرواندی، قصص الأنبياء، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ١٣٦٨ش.
٤٠. الکلیفی، محمد بن یعقوب الکافی، تحقيق علی اکبر غفاری، طهران: دار الكتب الإسلامية، ١٣٦٥ش.
٤١. المجلسی، محمدتقی، روضة المتینین في شرح من لا يحضره الفقيه، قم: مؤسسه فرهنگ اسلامی کوشانبور، ٤٠٦ق.
٤٢. معرفت، محمدهادی، تلخیص التمهید، قم: ذوی القربی، ١٤٢٩ق.
٤٣. مهدوی راد، محمد علي، تدوین الحديث عند الشيعة الإمامية، طهران: هستی نما، ١٣٨٨ش.
٤٤. المؤمن السبزواری، محمدباقر بن محمد، ذخیرة المعاد في شرح الإرشاد، نزم افزار کتابخانه نور - جامع فقه اهل البيت: نسخة ١/٢.
٤٥. غير معلوم، أخبار الدولة العباسية، بيروت: دار الطليعة، ١٣٩١ق.
٤٦. النجاشی، احمد بن علي بن احمد، فهرس أسماء مصنّفی الشیعه، تحقيق السيد موسی الشیبیری الزنجانی، قم: جامعة المدرسین، ١٤٢٩.
٤٧. نیومن، اندره جی، تشكل التشیع الإمامی الاثنی عشری، قم: شیعه شناسی، ١٣٨٦ش.
٤٨. الحاشی البصیری، محمد بن سعد، الطیقات الکبیری، تحقيق محمد عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠ق.